

**ПРОТОКОЛ**  
по чл.101г, ал.3 от ЗОП

Днес, 04.08.2014г. в 13:30 часа в Заседателната зала на община Борово комисия назначена със Заповед № 200/ 25.04.2013 г. на Кмета на общината в състав:

Председател: 1. Арх. Анна Савова – гл. архитект на община Борово;  
Членове: 2. Атанас Петрушев - специалист ТСУ,  
3. Гергана Янакиева – юрисконсулт в общината,

**Се събра със следната задача:** Да получи, разгледа и оцени офертите по посочените критерии и условия в Публична покана № 9032125 от 22.07.2014г. в РОП за събиране на оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка за строителство с предмет:

**«Ремонт на пътната и уличната мрежа на територията на Община Борово през 2014г.»**, съгласно Техническата спецификация и Количествените сметки, включващ следните обекти:

- **Обект №1** «Основен ремонт на Общинската пътна мрежа (ОПМ), включващ следните участъци:
  - 1). RSE 1001-50004 /III-5402, Ценово-Обретеник/ Обретеник-Горно Абланово-Батин от 0+000 до 17+800 /17.800 км/;
  - 2). RSE 2002-50008 /I-5,Тръстеник-Бяла/-Екзарх Йосиф-/RSE1001/ от 0+000 до 8+000/ 8.000 км/;
  - 3). RSE 1003 /50012/3/ /I-5,Обретеник-Бяла/Волово-Брестовица/Граница общ. (Борово-Бяла)-Ботров-Бяла /I-5/ от 0+000 до 6+400 /6.400 км/;
  - 4). RSE 1005-51021/3/ /I-5,Обретеник-Бяла/-Граница общ.(Борово-Две Могили)-Батишница-Бъзовец-/RSE1082/ от 0+000 до 2+300 км /2.300 км/;
  - 5.) RSE 2006-51027 /Борово-Баниска/ от 0+000 до 5+600 / 5.600 км/;
- **Обект №2** «Текущ ремонт на Уличната мрежа в населените места на Община Борово»; по реда на Глава осма «а» от Закона за обществените поръчки, да определи реда за разглеждане на офертите и да състави протокол за резултатите от работата си с мотивирано предложение за избиране на изпълнител или за прекратяване на процедурата, който протокол да се предаде на възложителя за утвърждаване.

Комисията констатира, че до **изтичане на крайния срок** за получаване на оферти по публичната покана / до **17:00ч. на 01.08.2014г.**/, е получена една /1/ оферта, както следва:

- **Участник № 1. “ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” АД**, ЕИК: 202920330, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. “Олимпи Панов” № 14, комплекс «Евас», вх.Б, ет.4, представлявано от инж. Емил Петров Кирчев - управител, с оферта вх. № 30-00-263/01.08.2014г. в 13:42 часа.

След като се запознаха с имената участниците, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

На действията на комисията **не присъстваха** участниците или техни представители и представители на средствата за масова информация и ЮЛСЦ, което се удостовери от комисията в Регистъра на лицата, присъствали при отваряне на офертите.



## **I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:**

Председателят на комисията **отвори** плика с офертата на Участник №1 - "ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" АД - гр. Русе, и комисията установи наличието и редовността на всички изискуеми документи съгласно Публичната покана, а именно:

1. *Ценово предложение за изпълнение на поръчката (по образец) с посочен срок за валидност на офертата, придружено с КСС и анализи на единичните цени;*
2. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) със съдържание, подлежащо на оценка съобразно методиката.*
3. *Удостоверение за актуално състояние или ЕИК съгласно чл.23 от ЗТР;*
4. *Удостоверение за вписване в ЦПРС, съответстващо на категория на обекта;*
5. *Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност на участника по чл. 171 от ЗУТ за срока на договора, съответстваща на категория на обектите;*
6. *Справка-Декларация за общия оборот и оборота от изпълнение на СРР с предмета на поръчката, придружена с ОПР вкл. Справка за прих. на стр. предприятия по видове и баланс за последните три години ( в свободен текст);*
7. *Списък-Декларация на изпълнени договори с предмета на поръчката за последните 5 /пет/ години, който да съдържа дата на договора, както и предмет, възложител и стойност и да е придружен с референции от възложители на по-важните обекти и копия на договори за съответния обект ( в свободен текст);*
8. *Списък-Декларация на техническото оборудване, което участникът предвижда за изпълнението на поръчката ( в свободен текст);*
9. *Списък-Декларация на специалистите, включително отговорниците по качеството, които ще участват в изпълнението на поръчката ( в свободен текст);*
10. *Декларация за липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, 2 и 5 ЗОП- по образец;*
11. *Декларация за съгласие с проекта на договор ( в свободен текст);*
12. *Декларация за ползване на подизпълнител и дела на участието му, както и декларация за съгласие за участие от подизпълнителя, ако се предвижда ползването на такъв (в св. текст);*
13. *Документ за регистрация по ДДС, ако е регистриран.*

**II. Комисията пристъпи към проверка** на документите и констатира, че **участникът е доказал, че отговаря** на минималните Технически и Квалификационни изисквания към участниците, предварително обявени в Публичната покана, а именно:

1. Наличие на опит в строителството с предмета на поръчката – да има изпълнени не по-малко от 3 (три) договора с предмета на поръчката общо за последните 5 /пет/ години, за което участникът е представил Списък-декларация на изпълнени договори с предмета на поръчката за последните 5 /пет/ години, който да съдържа дата на договора, както и предмет, възложител и стойност и да е придружен с референции от възложители на по-важните обекти и копия на договори за съответния обект;
2. Да е вписан в Централния професионален регистър на строителя, за което участникът е представил Удостоверение за вписване в ЦПРС, издадено от Камарата на строителите;
3. Наличие на валидна застраховка за професионална отговорност на участника по чл.171 от ЗУТ за срока на договора, съответстваща на категорията на обектите, за което участникът е представил копие от застрахователната полица;
4. Липса на обстоятелствата по чл.47, ал.1, 2 и 5 от ЗОП, за което участникът е представил декларация по образец.

Предвид това, Комисията реши, че офертата **отговаря** на условията в публичната покана, поради което **ДОПУСКА** офертата на Участник № 1 до оценяване съобразно методиката за оценка и критериите на възложителя.

**Комисията установи, че Участник № 1 дава следните предложения в офертата си:**

**По Показател 1** - Технологична програма за организация и изпълнение на СМР, подлежаща на оценка;

**По Показател 2** - Срок за изпълнение – **80 /осемдесет/** календарни дни, от подписване на договора до окончателното извършване на всички дейности по договора

**По Показател 3** - Цена за изпълнение на СМР – **общо до 143 445,88 лв.** (Сто четиридесет и три хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и 88ст.) **с ДДС, в това число:**

1. **За обект №1** «Основен ремонт на Общинската пътна мрежа (ОПМ)» **общо до 133455,50 лв. с ДДС, в това число:**
  - за участък 1) – до 72 587,93 лв. с ДДС;
  - за участък 2) – до 23 848,46 лв. с ДДС;
  - за участък 3) – до 19 947,60 лв. с ДДС;
  - за участък 4) – до 4 917,43 лв. с ДДС;
  - за участък 5) – до 12 154,08 лв. с ДДС;
2. **За обект №2** «Текущ ремонт на Уличната мрежа в населените места на Община Борово» - **до 9 990,38 лв. с ДДС.**

**По Показател 4** - Размер на авансово плащане – **0%.**

- **Гаранционни срокове** за извършените СМР - съгласно чл.20, ал.4, т.8 от Наредба № 2/ 31.07.2003г., по обекти както следва:
  - За обект № 1 «Основен ремонт на Общинската пътна мрежа (ОПМ)» – **1 /една/ година;**
  - За обект № 2 «Текущ ремонт на Уличната мрежа в населените места на Община Борово» - **1 /една/ година .**
- **Срок на валидност** на офертата – **90 календарни дни** от крайния срок за подаването ѝ.

### **III. Комисията пристъпи към ОЦЕНКА на офертата на допуснатия участник.**

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексна оценка по следната формула:

**КОФ = П1+П2+П3+П4**, където показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са:

№	Показател	Тежест на показателя в оценката в %
<b>Технически показатели</b>		
П1	Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение в оферирания срок за изпълнение	<b>50%</b>
П2	Срок за изпълнение на поръчката	<b>5%</b>
<b>Търговски показатели</b>		
П3	Цена	<b>40%</b>
П4	Размер на авансовото плащане	<b>5%</b>
	Общо:	<b>100%</b>

**По Показателите за комплексна оценка на офертите и относителната им тежест, Участник № 1 получава следните точки:**

**По Показател 1:** Организация за изпълнение на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение в оферирания срок за изпълнение, с максимално допустима оценка от 20 точки, **Участникът получава общо 42,5 точки, както следва:**



Обхват и съдържание на извършваните дейности по поръчката	3 т.
Методология и организация на изпълнението	3 т.
Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и дейностите при изпълнение на поръчката	4 т.
Качествени характеристики на предложените материали, машини и съоръжения, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката	4 т.
График на работната сила	3 т.
<b>Общо:</b>	<b>17 точки</b>
Прилагане на Формулата за Оценка на показателя = $\frac{O \text{ syoty} \times 100 \times 0,50}{20}$	$17/20 \times 100 \times 0,50 = 42,5\text{т.}$

**По Показател 2:** Срок за изпълнение, след прилагане на формулата

$$C_{cp} = \frac{C_{cp \text{ min}}}{C_{cp \text{ съотв.}}} \times 100 \times 0,05$$

Където:

$C_{cp \text{ min}}$  – най-краткия предложен от участниците срок за изпълнение на строителните работи;

$C_{cp \text{ съотв.}}$  – предложеният срок за изпълнение на строителните работи от съответния участник

**Участникът получава 5 точки**

**По показател 3:** Цена за изпълнение, след прилагане на формулата

$$\text{Оценката по показателя} = \frac{C \text{ min}}{C \text{ syoty}} \times 100 \times 0,40$$

Където:

$C \text{ min}$  – най-ниската предложена от участниците цена за изпълнение на поръчката

$C \text{ syoty}$  – предложената цена от съответния участник,

**Участникът получава 40 точки**

**По показател 4:** Размер на авансовото плащане, след прилагане на формулата

$$\text{Оценка на показателя} = \frac{5}{A \text{ съотв.}} \times 100 \times 0,05$$

Където:

5 - минимално допустимия аванс в %

$A \text{ съотв.}$  – предложени в % аванс от съответния участник

**Участникът получава 0 точки.**

**След прилагане на формулата за определяне на Комплексната оценка  $P1+P2 + P3+P4$ ,**

**Където:** P1 е Показател 1 - Организация за изпълнение на поръчката;  
P2 е Показател 2 - Срок за изпълнение;  
P3 е Показател 3 - Цена за изпълнение;  
P4 е Показател 4 - Размер на авансовото плащане,

**Участникът получава Комплексна оценка =  $42,5 + 5 + 40 + 0 = 87,5$  точки**

#### IV. Резултати от оценяване и класиране на офертите:

На първо място се класира Участник №1 - "ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" АД, ЕИК:202920330, със седалище и адрес на управление: гр. Русе, ул. "Олимпи Панов" № 14, вх.Б, ет.4, представлявано от инж. Емил Петров Кирчев – изпълнителен директор, с оферта вх.№ 30-00-263/01.08.2014г.

Предвид това,

**Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на СМР с класирания на първо място участник - "ПЪТИНЖЕНЕРИНГ" АД – гр. Русе.**

С това комисията приключи своята работа и предаде протокола и цялата документация на възложителя за утвърждаване на основание чл.101г ал.3 от ЗОП.

Протоколът се състави и подписа от комисията и се предаде на Възложителя на 04.08.2014г., както следва:

#### КОМИСИЯ:

Председател: 1. Арх. Анна Савова – гл. архитект на община Борово .....

Членове: 2. Атанас Петрушев - специалист ТСУ .....

3. Гургана Янакиева – юриконсулт в общината .....

УТВЪРДИЛ: 04.08.2014г.

/ дата /



Възложител, ..... / подпис, печат /

**Георги Георгиев, Кмет на община Борово**