

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 25.05.2015г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Борово се събра комисия, назначена със Заповед № 242/ 25.05.2015г. на Кмета на общината в състав:

- Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово,
Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово,
3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710, специалност ел.централи, мрежи и системи,
4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9, специалност инженер ПТПСМ, техник ел.техника и съобщителна техника,
5. Гергана Янакиева – юриконсулт в общината,

Със следната задача: Да разгледа, оцени и класира на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка съобразно определените от Възложителя Критерии за оценка - „Икономически най-изгодна оферта” на получените оферти в откритата процедура (с опростени правила) за възлагане на обществена поръчка с предмет: с предмет: “Създаване на система за откриване на горски пожари в начален стадий и мониторинг на околната среда” в изпълнение на Договор №18/226/00423/ 22.12.2014г. за безвъзмездна финансова помощ по мярка 226 от ПРСР 2007-2013г. за проект „Устойчиво управление на горите и опазване на околната среда чрез създаване на система за откриване на горските пожари в ранен стадий и мониторинг на околната среда” с бенефициент Община Борово, обл. Русе с ИД № 00396-2015-0003.

I. Председателят на комисията откри заседанието с представяне на членовете на комисията и прочитане на списъка с постъпилите оферти за участие.

Комисията констатира, че **до 17:00ч. на 22.05.2015г.** за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка са постъпили **2 /две/ оферти**, а именно:

1. **Участник № 1:** ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» съгласно Договор 20.05.2015г. за създаване на консорциум между «Респромкомплект» АД, гр.София с ЕИК:121078829 – водещ съдружник и «Оптикс» АД, гр.София с ЕИК:121722373, с адрес на консорциума: гр. София 1309, ул. «Кукуш» №2, ет.5, и представлявано от Веселин Георгиев Димитров – управител на водещия съдружник и Иван Петров Чолаков – изп.директор управител на другия съдружник, с подадена оферта вх.№ 30-00-202/ 22.05.2015г. в 11:44ч.
2. **Участник №2:** «Девня трейд» ООД, ЕИК: 103290570, с адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9023, ул. «Атанас Москов» № 308, представлявано от Светлин Петров Савов – управител, с подадена оферта вх.№ 30-00-203/ 22.05.2015г. в 12:57ч.

Комисията установи, че офертите за участие са постъпили **преди** изтичане на крайния срок за подаване на оферти съгласно Обявлението за обществената поръчка / до 17:00ч. на 22.05.2015г./, запечатани в непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, надлежно надписани и заведени във входящия регистър.

След като се запознаха със Списъка на участниците, подали оферти в процедурата, членовете на комисията попълниха Декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и за спазване на изискванията по ал.2 на чл.35 от ЗОП.

На действията на комисията **не присъстваха** участниците или техни представители и представители на средствата за масова информация и ЮЛСЦ, което се удостовери от комисията в Регистъра на лицата, присъствали при отваряне на офертите.

II. Комисията пристъпи към ОТВАРЯНЕ на постъпилите оферти, по реда на тяхното постъпване:

1. Председателят на Комисията **отвори** офертата на Участник №1: ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» – гр. София и установи наличието на 3 бр. запечатани непрозрачни с ненарушена цялост пликове с надписи - Плик №1 “Документи за подбор“, Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 “Предлагана цена”. Трима от членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на Комисията отвори Плик №1, оповести документите, които той съдържа. Комисията установи съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, представен от участника.

2. Комисията пристъпи към проверка за наличието и редовността на представените документи за подбор в Плик №1 от Участник №1 с предварително обявените условия на обществената поръчка. След като разгледа представените документи, Комисията установи следното:

2.1. Участникът следва да представи договора за консорциума, вкл. анекса за участие в поръчката на Община Борово като неразделна част от договора, **с нотариална заверка на подписите - в оригинал или нотариално заверено копие**, както изисква Възложителя в т.5.5.1.(5) от Документацията за участие и в т.VI.3) от Обявлението за поръчката.

2.2. Участникът следва да представи нов Списък-декларация/и (обр.№7) на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката, в който ясно да е посочена **позицията**, която всяко лице ще заема като експерт в изпълнението на поръчката и общия му професионален **опит**, включително година на дипломиране и година на придобиване на професионалната квалификация и всички други реквизити в таблицата на образец №7, в съответствие с минимално изискуемия квалифициран инженерно-технически състав, посочен в т.5.4.2. от Документацията за участие и в т.III.2.3) от Обявлението за поръчката.

2.3. Участникът следва да представи Декларации за разположение (Обр.№8) на експертите, посочени в Списък-декларацията от “Респромкомплект” АД от т.5 до т.10 включително и на експертите, посочени в Списък-декларацията от “Бау Енерджи” ЕООД от т.5 до т.9 включително.

3. Комисията **отвори офертата на Участник №2: «Девня трейд» ООД**, гр. Варна, и установи наличието на 3 бр. запечатани непрозрачни с ненарушена цялост пликове с надписи - Плик №1 “Документи за подбор“, Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 “Предлагана цена”. Трима от членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на Комисията отвори Плик №1, оповести документите, които той съдържа. Комисията установи съответствието на документите със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, представен от участника.

4. Комисията пристъпи към проверка за наличието и редовността на представените документи за подбор от участника с предварително обявените условия на обществената поръчка. След като разгледа представените документи, Комисията установи следното:

1. Участникът следва да представи нова Банкова гаранция за участие **със срок на валидност** не по-малко от 30 календарни дни след изтичане на срока на валидност на офертата (180 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти – 22.05.2015г.), както изисква т.5.6. от документацията за участие и т.Ш.1.1) от Обявлението за поръчката.

Ш. Предвид изложеното, Комисията взе единодушно следните решения:

1. На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в Профила на купувача.
2. В срок 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП, участниците да представят липсващите документи и тези за отстраняване на описаните в раздел II от настоящия протокол несъответствия.
3. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

На следващото заседание след изтичане на срока чл.68, ал.9 от ЗОП, Комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията няма да разглежда документите в Плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Председателят на комисията обяви, че закрива заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя за осъществяване на контрол по чл. 36а от ЗОП.

Комисия:

Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово

Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово

3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710

4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9

5. Гургана Янакиева – юристконсулт в общината

Получил протокола на дата: 26.05.2015г.

Приел и одобрил протокола:
/подпис, печат/

Възложител,
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ, Кмет на община Борово

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 06.07.2015г. в 09:00 часа в Заседателната зала на община Борово се събра комисия, назначена със Заповед № 242/ 25.05.2015г. на Кмета на общината в състав:

Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово,
Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово,
3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710, специалност ел.централи, мрежи и системи,
4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9, специалност инженер ПТПСМ, техник ел.техника и съобщителна техника,
5. Гергана Янакиева – юрисконсулт в общината,

Със следната задача: Да разгледа, оцени и класира на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка съобразно определените от Възложителя Критерии за оценка - „Икономически най-изгодна оферта” на получените оферти в откритата процедура (с опростени правила) за възлагане на обществена поръчка с предмет: с предмет: “Създаване на система за откриване на горски пожари в начален стадий и мониторинг на околната среда” в изпълнение на Договор №18/226/00423/ 22.12.2014г. за безвъзмездна финансова помощ по мярка 226 от ПРСР 2007-2013г. за проект „Устойчиво управление на горите и опазване на околната среда чрез създаване на система за откриване на горските пожари в ранен стадий и мониторинг на околната среда” с бенефициент Община Борово, обл. Русе с ИД № 00396-2015-0003.

I. Председателят на комисията откри заседанието, като припомни, извършените до момента действия.

Председателят на Комисията събщи, че в настоящото закрито заседание Комисията ще разгледа **допълнително представените документи** във връзка с констатираните в Протокол №1 липсващи документи и несъответствия на офертите на двамата участника с критериите за подбор и други изисквания на Възложителя, както и ще бъдат разгледани и оценени техническите оферти на допуснатите участници.

II. Разглеждане на **допълнително представените** от участниците документи във връзка с констатираните от комисията в Протокол №1/25.05.2015г. липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на възложителя.

1. Комисията установи, че в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП са постъпили допълнителни документи от Участник №1 - ДЗЗД «**Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» - гр.София** между «Респромкомплект» АД и «Оптикс» АД, с вх. № 30-00-236/ 23.06.2015г. и от Участник №2 - «Девня Трейд» ООД, гр.Варна с вх. № 30-00-235/ 23.06.2015г., както следва:

➤ **Участник №1 – ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед»** е представил **допълнително следните документи, съгласно Протокол №1:**

1. Участникът представя нотариално заверено копие на Договор за консорциум от 20.05.2015г. и Анекс към него – в оригинал с нотариална заверка на подписите.

2. Участникът представя 2 бр. нов Списък-декларация (обр.№7) на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката, в който ясно е посочена

позицията, която всяко лице ще заема като експерт в изпълнението на поръчката и общия му професионален опит, включително година на дипломиране и година на придобиване на професионалната квалификация и всички други реквизити в таблицата на образец №7.

3. Участникът представя 15 бр. Декларации за разположение (Обр.№8) на експертите, посочени в Списък-декларацията от "Респромкомплект" АД от т.5 до т.10 включително и на експертите, посочени в Списък-декларацията от "Бау Енерджи" ЕООД от т.5 до т.9 включително.

С представените документи Участник №1 отстранява констатираните от Комисията с Протокол №1 липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя.

В резултат на извършената проверка, Комисията заключи, че **Участник №1 «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед»** е представил всички документи и съответства на критериите за подбор и на други изисквания на възложителя, поради което същият следва да бъде **ДОПУСНАТ** до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

➤ **Участник №2 - "Девня Трейд" ООД** е представил допълнително следните документи, съгласно Протокол №1:

1. Участникът представя Анекс №1 от 19.06.2015г. към Банкова гаранция с изх.№ Vlad-1335/20.05.2015г. от "Сосиете женерал експрес" АД относно промяна в срока на валидност на банковата гаранция, който се удължава от 30.11.2015г. до 31.01.2016г.

С представените документи Участник №1 отстранява констатираните от Комисията с Протокол №1 липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор и с други изисквания на Възложителя.

В резултат на извършената проверка, Комисията заключи, че **Участник №2- "Девня Трейд" ООД** е представил всички документи и съответства на критериите за подбор и на други изисквания на възложителя, поради което същият следва да бъде **ДОПУСНАТ** до разглеждане на Техническото предложение от офертата му.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения за изпълнение на поръчката (Плик №2) на допуснатите участници.

В съответствие с нормата на чл.68, ал.10, изр.посл. от ЗОП, помощният орган на възложителя ще разгледа документите, съдържащи се в Плик №2 „Предложение за изпълнение предмета на поръчката“ на допуснатите участници.

Оценката на Техническото предложение съгласно Методиката е с тежест 50 и се състои от сбора на оценките на Технологичното описание (То) и Управлението на риска (Ур) по формулата $K2 = To + Ur$

- **При оценка на Технологичното описание (То), с максимален брой точки 35т.,** Комисията проверява дали ТП отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката: Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организацията и подхода на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.

По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.

- **При оценка на Управление на риска (Ур), с максимален брой точки 15т. -** разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времени рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

IV. Комисията разгледа Техническото предложение в Плик №2 на Участник №1 - «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед», и констатира, че

Участник №1 представя следното техническо предложение:

1. Срок за изпълнение: 60 календарни дни, но не по-късно от 15.08.2015г.

2. Гаранционни срокове:

2.1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**.

2.2. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **8 години**.

3. ТЕХНОЛОГИЧНО ОПИСАНИЕ , което включва

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;
- Описание на предлаганата интегрирана система
- Организация и подход на изпълнение

4. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Ур, което включва предложенията на участника за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- a. Закъснение началото на започване на работите;*
- b. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- c. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Предложението за управление на посочените рискове включва: Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката; Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска; Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на риска.

5. ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на поръчката.

Комисията, счита че Техническото предложение на Участник №1 отговаря на изискванията на Възложителя и обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок – 60 календарни дни, но не по-късно от 15.08.2015г., поради което преминава към оценка на Техническото предложение.

ОЦЕНКА на Техническо предложение на Участник №1 «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед»

K2 - „Оценка на Техническото предложение"- тежест 50

$$K2 = T_0 + U_p$$

Където :

ТЕХНОЛОГИЧНО ОПИСАНИЕ – T_0

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации в съответствие с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Описан е начина на изграждане – описание на всеки от елементите от системата и етапите на изграждане, функциониране, настройка и реакция на интегрираната система и отделните части от нея, в съответствие с техническите изисквания на Възложителя;
- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта

На основание гореизложеното комисията оценява участника с 35 точки

УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - U_p

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;

Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

На основание гореизложеното комисията оценява участника с 15 точки.

След прилагане на формулата $K2 = T_0 + U_p$, оценката на Участник №1 е 50 точки.

IV. Комисията разгледа Техническото предложение в Плик №2 на Участник №2 - «Девня Трейд» ООД и констатира, че Участник №2 представя следното техническо предложение:

1. Срок за изпълнение: 60 календарни дни, но не по-късно от 15.08.2015г.

2. Гаранционни срокове:

2.1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **10 години**.

2.2. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **8 години**.

3. ТЕХНОЛОГИЧНО ОПИСАНИЕ , което включва

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение- в така представеното техническо предложение участника предвижда да се изпълняват едновременно конструктивни дейности и доставките на частите по част електро и технологична(стр.95), докато в линейния календарен график не се предвижда такова разпределение и последователност на дейностите.
- Описание на предлаганата интегрирана система-Участника е предложил от стр.104 интегрирана система с наименование „FFSS Система“, в следствие е направил препис на техническата спецификация по отделните части без да

заложи конкретни параметри, техника съоръжения и съответно модели на техниката която предвижда да вложи. По този начин не е изпълнено условието на възложителя за предоставяне на техническа оферта която да отговаря на техническото предложение. Възложителя е лишен от възможност да упражни контрол по доставката тъй като няма заложен конкретни елементи части и модели ва влаганата апаратура и съоръжение.

- Организация и подход на изпълнение

4. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – Ур, което включва предложенията на участника за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- a. Закъснение началото на започване на работите;*
- b. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- c. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Предложението за управление на посочените рискове включва: Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката; Степен на въздействие върху изпълнението при възникването на риска; Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на риска.

5. ЛИНЕЕН ГРАФИК за изпълнение на поръчката.

Линейният график се разминава с направеното описание на технологичната последователност на строителните процеси, което се явява два варианта на технологична последователност заложен от участника още в офертата и не съответства на условието заложен от възложителя за варианти на офертата.

Комисията, счита че Техническото предложение на Участник №2 **не отговаря** на изискванията на Възложителя и **не обезпечава** качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, поради което **не** преминава към оценка на Техническото предложение на Участник №2.

Комисията не допуска офертата на Участник №2 до оценка и класиране, предвид констатираните несъответствия на Техническото предложение с изискванията на Възложителя.

Като взе предвид, че към настоящия момент комисията е изпълнила всички възможни и допустими съгласно разпоредбата на чл.69а, ал.2 от ЗОП действия, а именно:

- Разгледала е предложенията в плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя на допуснатите участници,
- Оценила е офертата по всички други показатели, различни от цената,

Комисията взе единодушно следните решения:

1. Предлага на Възложителя – Община Борово на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП да бъде изпратено **Съобщение** до всички участници в процедурата, с което да бъдат уведомени за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, като се посочи, че съгласно цитираната разпоредба право да присъстват имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване. Съобщението за деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения да бъде обявено и в Профила на купувача на интернет страницата на възложителя.

2. Комисията да се събере на следващо заседание на определените от възложителя дата, място и час, на което ще бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници и да бъдат оповестени предложените цени, но преди отварянето на ценовите оферти комисията ще съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.
3. След приключване на публичната част на следващото заседание, Комисията да разгледа и оцени ценовите предложения за изпълнение на поръчката по обособените позиции и да класира участниците в процедурата по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия.

С извършването на тези действия заседанието на комисията приключи и беше закрито от председателя на комисията.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя за осъществяване на контрол по чл. 36а от ЗОП, както следва:

Председателят на комисията обяви, че закрива заседанието.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя за осъществяване на контрол по чл. 36а от ЗОП.

Комисия:

Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово

Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово

3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710

4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9

5. Гергана Янакиева – юрисконсулт в общината

Получил протокола на дата: 06.07.2015г.

Приел и одобрил протокола:

/подпис, печат/

Възложител,
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ, Кмет на община Борово



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 13.07.2015г., в 11:00 часа в Заседателната зала на община Борово се събра комисия, в Заседателната зала на община Борово се събра комисия, назначена със Заповед № 242/ 25.05.2015г. на Кмета на общината в състав:

Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово,

- Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово,
3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710, специалност ел.централи, мрежи и системи,
4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9, специалност инженер ПТПСМ, техник ел.техника и съобщителна техника,
5. Гергана Янакиева – юрисконсулт в общината,

Със следната задача: Да разгледа, оцени и класира на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка съобразно определените от Възложителя Критерии за оценка - „Икономически най-изгодна оферта” на получените оферти в откритата процедура (с опростени правила) за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Създаване на система за откриване на горски пожари в начален стадий и мониторинг на околната среда”* в изпълнение на Договор №18/226/00423/ 22.12.2014г. за безвъзмездна финансова помощ по мярка 226 от ПРСР 2007-2013г. за проект „Устойчиво управление на горите и опазване на околната среда чрез създаване на система за откриване на горските пожари в ранен стадий и мониторинг на околната среда” с бенефициент Община Борово, обл. Русе с ИД № 00396-2015-0003.

I. Председателят на комисията откри заседанието.

Председателят на комисията съобщи, че в настоящото заседание ще бъдат отворени ценовите предложения в Плик №3 на допуснатите участници и ще бъдат оповестени предложените в тях цени, но преди това комисията ще съобщи на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

След приключване на публичната част на заседанието, Комисията ще разгледа и оцени ценовите предложения за изпълнение на поръчката, и ще класира участниците в процедурата по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените от възложителя условия.

На действията на комисията не присъстваха участниците или техни представители и представители на средствата за масова информация и ЮЛСЦ, което се удостовери от комисията в Регистъра на лицата, присъствали при отваряне на офертите.

II. Съобщаване на резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, извън ценовите оферти на участниците.

В съответствие с разпоредбата на чл.69а, ал.4 от ЗОП, преди да отвори ценовите оферти на допуснатите участници, Председателят на комисията **обяви резултатите от оценката** на техническите предложения на допуснатите участници, които са отразени в Протокол № 2 на комисията.

Оценката на Техническото предложение съгласно Методиката е с тежест 50 и се състои от сбора на оценките на Технологичното описание (То) и Управлението на риска (Ур) по формулата $K2 = To + Ур$.

Оценките на техническите предложения на участниците в процедурата са както следва:

1. **Участник №1** – ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» - получава общо **50** точки, от които за Технологичното описание - 35т. и за Управлението на риска – 15т.
2. **Участник №2** - «Девня трейд» ООД – Техническото предложение (Плик №2) на участника не е оценявано, тъй като Комисията е констатирала, че то не отговаря на изискванията на Възложителя и не обезпечава качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, поради което Комисията не допуска офертата на Участник №2 до оценка и класиране, предвид констатираните несъответствия на Техническото предложение с изискванията на Възложителя. Констатациите на Комисията са описани в Протокол №2.

III. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

След съобщаване на оценяването на офертите по другите показатели, Комисията пристъпи към отварянето на ценовите оферти на допуснатите до оценка и класиране участници в процедурата.

Спазвайки разпоредбата на чл.69а, ал.1 от ЗОП, Комисията няма да отваря пликът с предлагана цена (Плик №3) на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, и които не се допуснати до оценка и класиране в процедурата.

Председателят на комисията **отвори Плик №3** с надпис „Предлагана цена” на Участник № 1 - ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» и **обяви, че участникът предлага цена за изпълнение на поръчката в размер до 446 669 лв. (Четиристотин четиридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и девет лева) без ДДС и 536002,80 лева с вкл. ДДС**

в това число:

- За част Електро – до 152 640 лв. без ДДС
- За част Конструкции – до 99 170 лв. без ДДС
- За част Технологична – до 194 859 лв. без ДДС

Участникът заявява следните Ценообразуващи показатели на единичните цени:

- средна часова ставка за работна ръка за СМР – 6,69лв./час;
- допълнителни разходи върху труда – 80 %
- допълнителни разходи върху механизация - 60%
- доставно-складови разходи – 7% върху цената на материалите
- печалба – 10% върху СМР

Участникът заявява, че при така предложените условия, в ценовата оферта са включени всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката.

Участникът прилага остойностена количествена сметка.

С отваряне и оповестяване на ценовото предложение на допуснатите участници по всички обособени позиции, **приключи публичната част** от заседанието на комисията и тя продължи своята работа на закрити врата.

IV. Разглеждане на плик №3 „Предлагана цена“ .

- Комисията извърши проверка на представената от Участник №1 ценова оферта и приложената КСС, в резултат на което, комисията констатира, че:
- В представената КСС са включени всички дейности предвидени от възложителя в документацията за участие;
- Няма допуснати грешки при изчисляване на предлаганата цена.
- Няма несъответствия между изписаната с думи и с цифри предлагана цена.

- Няма несъответствия между посочените от участника единични цени и количества, от една страна, и общата цена, от друга страна;
- Предложената от участника цена не надвишава определения от възложителя и посочени в обявлението за поръчката максимален финансов ресурс.

V. Прилагане на Методиката за оценка по ценовия показател.

1. Комисията пристъпи към прилагане на формулата за определяне на **K1** – оценка на предложената цена:

K1 - Цена за изпълнение - цената за изпълнение е с тежест **K1**- 50

Оценката се получава по формулата

$$K1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 50$$

Оценката по **K1** се определя на базата на предложените цени - обща цена в лева без ДДС за изпълнение на строително монтажните работи на противопожарна кула.

$$\text{Оценката на Участник №1} = K1 = \frac{446\,669 \text{ лв. без ДДС}}{446669 \text{ лв. без ДДС}} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

2. Комисията пристъпи към прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в Документацията за участие в процедурата.

Критерий за оценка на предложенията на участниците е „Икономическа най-изгодна оферта“. Всяка оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя за подбор и допустимост, се оценява по настоящата методика и получава **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**, с която участва в крайното класиране. Допуснатите до участие участници ще бъдат класирани по следните показатели и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка:

Критерий за оценка - „Икономическа най-изгодна оферта“:

Показатели за оценка на офертата:

K1 - Цена за изпълнение: тежест **50**

K2 - Техническо предложение: тежест **50**

Комплексна оценка (КО) = K1 + K2.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексната оценка. Най-високата комплексна оценка, която може да получи един участник е 100.

3. Прилагане на формулата за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА.

Комисията пристъпи към прилагане на одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, която се извършва по следната формула: **Комплексна оценка (КО) = K1 + K2**,

Където: **K1** - Цена за изпълнение: тежест 50

K2 - Техническо предложение: тежест 50

След прилагане на формулата за комплексната оценка на офертите допуснатите участници, **Участник №1**, ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» - гр.София, получава оценка както следва:

$$\text{Комплексна оценка на Участник №1} = КО = K1 + K2 = 50 + 50 = 100 \text{ точки.}$$

4. Комисията пристъпи към класиране на участниците.

На първо място се класира Участник №1 - ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» - гр.София, с получена Комплексна оценка - 100 т.

V. Предложение за отстраняване на участници:

Комисията предлага на Възложителя – Община Борово на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП от по-нататъшно участие в процедурата да бъде отстранен Участник №2 – “Девня трейд” ООД - гр.Варна, тъй като предложената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя по аргументи, подробно изложени в Протокол №2 на Комисията.

VI. Предложение за определяне на изпълнител.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Създаване на система за откриване на горски пожари в начален стадий и мониторинг на околната среда” в изпълнение на Договор №18/226/00423/22.12.2014г. за безвъзмездна финансова помощ по мярка 226 от ПРСР 2007-2013г. за проект „Устойчиво управление на горите и опазване на околната среда чрез създаване на система за откриване на горските пожари в ранен стадий и мониторинг на околната среда” с бенефициент Община Борово с №00396-2015-0003, **класираният на първо място** Участник №1 - ДЗЗД «Интегрирани системи за превенция на пожари «Орлов поглед» - гр.София.

С това заседанието на комисията приключи и беше закрито от председателя.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията и се предаде на Възложителя за осъществяване на контрол по чл. 36а от ЗОП, както следва:

Комисия:

Председател: 1. Илияна Георгиева – Зам.-Кмет на Община Борово

Членове: 2. Анна Савова – гл. архитект в Община Борово

3. Виргиния Петракиева – външен експерт №ВЕ-710

4. Красимир Димитров – външен експерт №ВЕ-9

5. Гергана Янакиева – юриконсулт в общината

Получил протокола на дата:..... 13.07.2015г.

Приел и одобрил протокола:

/подпис, печат/

Възложител,
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ, Кмет на община Борово