



ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във вр. с чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

С констатации за дейността на комисия, назначена със Заповед № 310 от 10.07.2019 г. на кмета на община Борово, за разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги по управление на проект ROBG-440 „ВЕТЕН – Добре свързани възли Гюржево – Борово към Трансевропейската транспортна мрежа ТЕН-Т (W-TEN - Well connected nodes Giurgiu - Borovo to TEN-T transport network)“, в процедура по договаряне за финансиране чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България“ и национално съфинансиране“, открита с Решение № 292 от дата 19.06.2019 г. и публикувана в Регистъра за обществени поръчки при Агенцията за обществени поръчки с № 00396-2019-0006 и в профила на купувача на интернет страницата на Община Борово.

В изпълнение на Заповед №310 от 10.07.2019 г. на кмета на община Борово, на 10.07.2019 г. в 9:00 часа, в Заседателната зала в сградата на община Борово се събра комисия със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет, в състав:

Председател: . Валерия Борисова –заместник кмет в община Борово,

Членове: 2. Димитър Владов – юриконсулт към община Борово,
3. Миглена Друмева-Неделчева – Директор дирекция «ФБМДТ» с община Борово.

В 9:00 ч. председателят на комисията откри заседанието и запозна със Заповедта на кмета на община Борово, членовете на комисията и поставената им задача.

I. Председателят на комисията представи Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, с който са му предадени 1 (един) брой оферта, постъпила в определения от възложителя срок, а именно:

Оферта №	Име на участника в процедурата за възлагане на обществена поръчка (участник)	Дата и час на получаване
26-222-1/09.07.19г.	„Проджект Партнерс“ ЕООД	09.07.2019 г. / 13:25ч.

В изпълнение на заповедта за назначаване на комисия, членовете на



комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание за отваряне на постъпилите оферти не присъстваха представители на участника или на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че получената оферта е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на представената опаковка и оповести нейното съдържание.

**1. ОФЕРТА № 26-222-1/09.07.19г. представена от "Проджект Партнерс" ЕООД,
съдържа:**

Опис на документите:

1. Оптичен носител (диск), с надпис: „еЕЕДОП Проджект Партнерс“.
2. Техническо предложение по образец на Приложение 6 от документацията;
3. Приложение 1 към Техническо предложение – „Предложение за изпълнение на поръчката“;
4. Приложение 2 към Техническо предложение – „Линеен график за изпълнение на поръчката“;
5. Приложение 3 към Техническо предложение – „Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката“
6. Доказателства за професионалната компетентност на експертите;
7. Декларация при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец Приложение 7.
8. Отделен непрозрачен плик с надпис: "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

С извършване на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП **приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Комисията в непроменен състав на закрито заседание в Заседателната зала на Община Борово продължи своята работа, като разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 181, ал. 1 от ЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,



поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

1. Констатации по представените документи от участника „Проджект Партнер“ ЕООД

При разглеждане на приложените в офертата документи и електронно подписания ЕЕДОП, приложен на оптичния носител, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Представеният е-ЕЕДОП е подписан цифрово от лицето, което представлява участника, като комисията установи наличие на квалифициран електронен подпис (КЕП) върху е-ЕЕДОП.

Участникът е попълнил, оформил и представил, всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във вр. с чл. 181, ал. 1 от ЗОП, като са спазени изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че участникът "Проджект Партнер" ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства на изискванията за икономическо и финансово състояние – участникът е декларирал общ оборот над минимално изискуемия от 318 000 лв. и специфичен оборот от дейности, попадащи в обхвата на поръчката – надвишаващ минимално изискуемия от 159 000 лв. за последните три години. Участникът отговаря и на изискванията и за технически и професионални способности, заложи в документацията за участие в процедурата, като декларира опит в управлението и отчитането на проект, приключил през 2019 г.

II. След установяване на съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията продължи своята работа с разглеждане на представеното Техническото предложение съгласно чл. 56, ал. 2 ППЗОП за съответствие с предварително обявените условия на поръчката, а именно:

Съгласно условията в документацията, техническата спецификация и методиката за оценка на офертите (извадка):

• т. 1.9. Съдържанието на техническото предложение следва да включва най-малко следното:

1.9.1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на поръчката съгласно заложените насоки от възложителя;

1.9.2. Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката съгласно заложените насоки от възложителя;

- Система за взаимозаменяемост;

- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители;

1.9.3. Предложение за контрол на работата на експертния екип съгласно заложените насоки от възложителя;



1.9.4. Предложение за управление на критичните точки при изпълнението, идентифицирани от възложителя с оценка на вероятност, въздействие и предложение за реакция и преодоляване на последиците от изпълнението съгласно заложените насоки от възложителя;

- Участникът задължително представя към техническото предложение:

- Линеен график за изпълнение на поръчката в съответствие с подробно описаните условия.

- Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката, по Образец А към техническо предложение Приложение № 6;

Участникът трябва да разполага с персонал (екип за изпълнение) по предоставяне на услуги по съдействие управлението на проекта за срока на договора, с минимална професионална компетентност за изпълнението на поръчката съгласно изискванията в т. 5 „Изискване към екипа за изпълнение“ от Техническата спецификация.

Ако член от екипа за изпълнение на услугите по договора не притежава изискуемия минимален професионален опит и сертификация, участникът ще бъде отстранен от процедурата.

За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът задължително представя доказателства (подробно описани в образец А към Техническо предложение № 6), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка

- Изисквания към изпълнението:

Цялостното описание на техническото изпълнение на участниците следва да отговарят на настоящите технически спецификации, изискванията на възложителя, посочени в документацията, на действащото законодателство, на изискванията на Програма INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA и да е съобразен с предмета на поръчката. Подходът трябва да бъде ясен, разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката. В изложението следва да няма наличие на вътрешни противоречия и/или несъвместимост с правила и минимално съдържание.

- Преглед на други условия в документацията, техническата спецификация и методиката за оценка

Проверка за съответствие на предложението на участника „Проджект Партнерс“ ЕООД с изискванията на възложителя:

Съгласно условията на методиката: „Възложителят приема, че минималните изисквания са изпълнени само ако съществуват кумулативно. Ако Техническото предложение на участника не отговаря дори на едно от горепосочените минимални изисквания, същият ще бъде предложен за отстраняване.

Комисията изследва съдържанието на техническото предложение на участника:

- т. 1.9.1. Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на поръчката – ДА



След преглед на дефинираните от възложителят дейности, участникът е направил предложение, отнасящо се за концепцията и начина на изпълнение за съевременно и качествено изпълнение на поръчката от с. 3 до 5., като от с. 20 до с. 22 е описал общ подход на реализацията, базиран на:

- Подпомагане координацията, организацията и административния капацитет на отговорните служители и на Възложителя;
- Гарантиране правилното изразходване и отчитане на средствата в рамките на проекта.

Подробно описание за начина на изпълнение на всяка дейност е представено в детайлна таблица за изпълнение на поръчката, като са описани и очакваните резултати от реализацията на дейностите от с. 41 до с. 79 от техническото предложение.

Изготвен е анализ на всички нормативно определени дейности, дейностите определени от правилата на финансиращата програма от с. 5 до 9., както и анализ на изисквания по основния предмет на проекта за изпълнение на СМР от с. 10 до с. 13 от техническото предложение.

Участникът е посочил вижданията си за основните принципи и правила, които предвижда да приложи по отношение на цялостната му визия за изпълнение на поръчката. Отправени са и предложения, които съответстват на препоръките на Project Implementation Manual (PIM) за устойчиво изпълнение на проекта, което ще доведе до въздействие на проектните дейности върху местния район – с. 101 до с. 121.

Разписаните предложения на участника, анализирани по-горе, са пряко свързани с предмета на поръчката и комисията приема, че същите обосновано ще доведат до съевременното и качествено му изпълнение, поради което се налага изводът, че участникът е отправил предложение, което отговаря на минималните изисквания по т. 19.1. от документацията.

- т. 1.9.2. Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката - ДА

Участникът е посочил индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на дейностите, като е описал и на конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост, разписани са основните отговорности и задължения, специфични за всеки от експертите в таблица с. 34 до с. 40, както и дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение.

От с. 30 до с. 33 в предложението са посочени мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е дефинирана по същност и обхват, както и очакван ефект от приложението. Представена е и система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти.

Подробно описание за отговорностите на всеки експерт и дейност е представено в детайлна таблица за изпълнение от с. 41 до с. 79 от техническото предложение.



Участникът е предложил от с. 80 до с. 85 начини за осъществяване на комуникация с Възложителя и с останалите участници в процеса по реализиране на проекта, като основно място заема предложението за използване на web-базирана платформа за управление на договори и проекти (<http://projectpartners-bg.com/pp/>). Комисията, счита, че платформата ще предостави адекватна и бърза комуникация - комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението, като предложението е подходящо с оглед предмета на поръчката. Отделя се и внимание на координацията и съгласуваност на екипите по изпълнение на проекта.

От горния анализ комисията приема, че участникът аргументирано, в съответствие с дейностите по поръчката и необходимостта от консултантска помощ на възложителя, е отправил предложение за определяне на ролите на експертите, мерки за обезпечаване на тяхното присъствие, както и описание на начина на комуникация и координация, за да изпълни условието по т. 1.9.2 от документацията.

- т. 1.9.3. Предложение за контрол на работата на експертния екип. - ДА

Участникът е представил подход и мерки за спазване на задълженията на експертите, изпълняващи поръчката. Участникът е посочил, че използва интегрираната система за управление на качеството по ISO 9001:2018, която от своя страна осигурява прилагане на висок стандарт и съответствие на крайните резултати от дейностите по проекта със заложените цели на Програма „Интеррег V-A Румъния – България 2014 – 2020г.“, предвид служебно известните данни на комисията. От с. 25 до с. 30 описано по същност и обхват, като е визуализирана и йерархичната структура на екипа от експерти в таблици, както и са посочени конкретни действия с определяеми начало и край и посочване на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности. Представено и описание на задълженията, свързани с дейностите по контрол и какви дейности ще изпълнява в рамките на задълженията ми при изпълнението на отделните задължения. На с. 32 и от с. 86 до с. 91 е налично описание на очакваното въздействие и резултат от проведения контрол към изпълнението на договора като цяло, като е описана рамка, съдържаща конкретните взаимосвързани елементи: Контролна среда; Управление на риска; Контролни дейности; Информация и Комуникация; Процес по Мониторинг – и описание към тях, както и предложение за въвеждане на методи за контрол на изпълнението методът на критичния път (CPA – Critical Path Analysis) и PERT (Project Evaluation and Review Technique).

Отправените предложения за контрол на работата на експертния екип, анализирани по-горе, са обосновани и свързани с предмета на поръчката и комисията приема, че участникът отговаря на условията по т. 1.9.3. от документацията.

- т. 1.9.4. Предложение за управление на критичните точки при изпълнението, идентифицирани от възложителя с оценка на вероятност,



въздействие и предложение за реакция и преодоляване на последиците от изпълнението - ДА

Участникът в своето предложение от с. 92 до с. 100 е представил решения за идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за проява в следните направления:

1. Забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора - съдържа обхват и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката, предложение за недопускане/предотвратяване настъпването на неблагоприятните последици.

Описаните форми на проявление при изпълнение на поръчката са наличие на форс-мажорни обстоятелства като масови безредици в страната, стачки, политическа криза, хиперинфлация, парализиране на икономиката на страната; Изготвяне на отчети при липсваща и/или неточна и непълна информация, задължително необходима за изготвяне на отчети за извършени дейности; Непознаване на целите на проектните дейности от страна на Изпълнителя.

Представен е анализ за ролята на всеки от експертите, които ще отговарят при възникване на риска, както и очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на критичната точка.

2. Невъзможност за участие на ключов експерт в изпълнение на дейностите и промени в екипа, който ще предоставя консултантските услуги - съдържа обхват и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката, предложение за недопускане/предотвратяване настъпването на неблагоприятните последици.

Описаните форми на проявление при изпълнение на поръчката са временна или постоянна нетрудоспособност на ключов експерт от екипа и/или напускане на екипа от ключов експерт; възникване на проблеми с използваните технически средства (компютри, принтери, скенери, ксерокси и др.) и нужния софтуер.

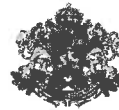
Представен е анализ за ролята на всеки от експертите, които ще отговарят при възникване на риска, както и очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на критичната точка.

3. Недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура - съдържа обхват и степен на въздействие върху изпълнението на поръчката, предложение за недопускане/предотвратяване настъпването на неблагоприятните последици.

Описаните форми на проявление при изпълнение на поръчката са затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи/заинтересовани страни; непознаване на индикаторите и целите на проекта от страна на екипа, като цяло и/или от ръководителя, и/или от ключов (водещ) специалист; непознаване на нормативната уредба или части от нея от страна на екипа като цяло и/или от ръководителя, и/или от ключов (водещ) специалист.

Представен е анализ за ролята на всеки от експертите, които ще отговарят при възникване на риска, както и очаквания ефект в сферата на недопускане/проявление на критичната точка.

Предложението на участника отговаря на условията за управление на критичните точки при изпълнението на дейностите от предмета на поръчката,



поради което комисията приема, че са изпълнение изискванията на т. 1.9.4 от документацията.

- Към техническото предложение участникът е представил Линеен график и Списък с екипа в съответствие с условията на документацията - ДА

- Линеен график, в който е включена информацията относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, обхванати са и описани са всички дейности с определяемо начало и край на съответната задача и дейност в посочените в техническата спецификация направления. - ДА

Участникът в Приложение 2 към техническо предложение е представил график, в който е разпределил периода за изпълнение на дейностите от проекта, като е съобразил с предвидения срок от 36 месеца за изпълнение, съгласно условията на поръчката. Предвиден е период за забавяне възлагането на поръчки по проектните дейности поради обжалване на процедурите по ЗОП (в месеци и съотв. в дни съгласно бележката за условието за константа от 30 брой дни за всеки месец). В таблица са посочени отделните етапи и са разпределени всички дейности по направленията от техническата спецификация, като са обособени и периоди на изпълнение за всяка задача на експертите по дейности от предмета на поръчката.

Комисията счита, че при изготвянето на графика е спазена логичната последователност за изпълнение на дейностите, поради което и на горните основания, приема, че участникът е представил график, който отговаря на изискванията на възложителя.

- Списък на екипа, който ще изпълнява поръчката, по Образец А към техническо предложение Приложение № 6. - ДА

Участникът в Приложение 2 към техническо предложение е представил списък с екип, попълнен по образец, и доказателства към него за професионалната компетентност на експертите.

- По отношение на експертна позиция „Ръководител“, предвид изискванията на т. 5 от техническата спецификация, комисията установи: Предложеният експерт има придобито висше образование, степен Магистър, Специалност Право от Юридически факултет на Софийски университет „Св. Кл. Охридски“, Придобита квалификация: Юрист (представено копие на диплома); опит като ръководител на екип за управление на проект в гр. Никопол. След служебна справка комисията установи, че проектът е инфраструктурен – изграждане на геозащитно съоръжение, предотвратяващо риска от наводнения: <http://www.nikopol.bg.com/subsection-579-content.html> (представено удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол);

- По отношение на експертна позиция „Строителен инженер“, предвид изискванията на т. 5 от техническата спецификация, комисията установи: Предложеният експерт има придобито висше образование, степен Магистър-инженер, Специалност Транспортно строителство, Университет за архитектура, строителство и геодезия (представено копие на диплома); Притежаващ Пълна проектантска правоспособност по част „Транспортно строителство и транспортни



съоръжения“ (представено удостоверение за ППП и извършена проверка в рег. на КИИП); Професионален опит по специалността: над 12 г. (представена трудова книжка); опит като строителен експерт в екип за управление на инфраструктурен проект в гр. Никопол. (представено удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол);

- По отношение на предложения експерт „Юрист“, предвид изискванията на т. 5 от техническата спецификация: Предложеният експерт има придобито висше образование, степен Магистър, Специалност Право от ЮФ на ПУ (представено копие на диплома); Придобита юридическа правоспособност (представено удостоверение); Професионален опит по специалността: над 6 г. (представени трудова и служебна книжка); опит като юрист в екип за управление на инфраструктурен проект в гр. Никопол. (представено удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол);

- По отношение на предложения експерт „Финансист“, предвид изискванията на т. 5 от техническата спецификация: Предложеният експерт има придобито висше образование, степен Бакалавър, Специалност Международни икономически отношения; Придобита квалификация: Икономист – УНСС (представено копие на диплома); Професионален опит по специалността: над 7 г. (представени трудова книжка и дл. характеристика); опит като финансов експерт в екип за управление на инфраструктурен проект в гр. Никопол. (представено удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол);

В резултат на горния анализ на професионалния компетентност на експертите и приложените доказателства, комисията прие, че участникът разполага с екип, който съответства на минималните условия, заложи от възложителя в техническата спецификация към поръчката.

- Представено е цялостното описание на техническото изпълнение на участниците следва да отговарят на настоящите технически спецификации, изискванията на възложителя, посочени в документацията, на действащото законодателство, на изискванията на Програма INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA и да е съобразен с предмета на поръчката. - ДА

Комисията прие, че цялостния подход на участника е ясен, т.е. съгласно одобрената дефиниция от възложителя - *разбираемо представен и релевантен на предмета на поръчката*. В изложението не се установи наличие на вътрешни противоречия и/или несъвместимост с предмета на поръчката и правилата на Програма INTERREG V-A ROMANIA-BULGARIA.

Предвид горното комисията формира увереност, че възложителят действително ще има възможността да се позове на съдържанието на отправеното от участника предложение за изпълнение и да изиска дължимото, в случай че има отклонение от начина и обема на реализация на дейностите от предмета на поръчката при сравнение на предложеното в офертата с поведението на изпълнителя след евентуалното сключване на договора.

- Преглед на други задължителни условия в документацията, техническата спецификация и методиката за оценка - ДА



Комисията направи анализ и на всички останали задължителни изисквания към участниците (като напр., но не само, спазване на образци на документи, минимално формално съдържание и др.)

Предвид горното:

Въз основа на извършения анализ, комисията прие, че предложената от участника организация за изпълнение на поръчката **ОСИГУРЯВА** изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка, поради което комисията **ДОПУСКА „Проджект Партнерс“ ЕООД до етап оценяване на техническото предложение.**

III. Съгласно условията, всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане – **„оптимално съотношение качество/ цена“.**

В методиката за определяне на комплексна оценка по отношение на показателя „Техническо предложение – ТП“ е заложено:

Показател:

II. Техническо предложение – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Изчислява се по формулата: $ТП = П1+П2$, където:

П1 е Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката;

П2 е Предложение за качествено изпълнение на поръчката.

Таблица 1: Тежест на техническите подпоказатели

№	Подпоказател	Максимален брой точки за подпоказател
П1	Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение	20
П2	Предложение за качествено изпълнение на поръчката	80

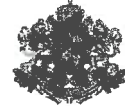
II.1. Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1)

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по подпоказател П1 е **20 т.**

Таблица 3: Оценка на технически подпоказател П1, който се изчислява по следната формула:

$$П1 = E.1. + E.2. + E.3. + E.4.$$

Ключов експерт	Специфичен професионален опит	Максимален брой точки, който може да получи всеки експерт – 5 точки



E.1.	Ръководител на екип	Да е участвал като ръководител или координатор на екип/проект в управлението и/или изпълнението на 1 проект, независимо от източника на финансиране.	1 т.
		Да е участвал като ръководител или координатор на екип/проект в управлението и/или изпълнението на 2 проекта, независимо от източника на финансиране.	3 т.
		Да е участвал като ръководител или координатор на екип/проект в управлението и/или изпълнението на 3 или повече проекта, независимо от източника на финансиране.	5 т.
E.2.	Експерт „Строителен инженер“	Да е участвал като строителен инженер в управлението и/или изпълнението на 1 проект, независимо от източника на финансиране.	1 т.
		Да е участвал като строителен инженер в управлението и/или изпълнението на 2 проекта, независимо от източника на финансиране.	3 т.
		Да е участвал като строителен инженер в управлението и/или изпълнението на 3 или повече проекта, независимо от източника на финансиране.	5 т.
E.3.	Експерт „Юрист“	Да е участвал като юрист управлението и/или изпълнението на 1 проект, независимо от източника на финансиране.	1 т.
		Да е участвал като юрист управлението и/или изпълнението на 2 проекта, независимо от източника на финансиране.	3 т.
		Да е участвал като юрист управлението и/или изпълнението на 3 или повече проекта, независимо от източника на финансиране.	5 т.
E.4.	Експерт „Финансист“	Да е участвал като финансист или икономист в управлението и/или изпълнението на 1 проект,	1 т.



	независимо от източника на финансиране.	
	Да е участвал финансист или икономист в управлението и/или изпълнението на 2 проекта, независимо от източника на финансиране.	3 т.
	Да е участвал като финансист или икономист в управлението и/или изпълнението на най-малко 3 или повече проекта, независимо от източника на финансиране.	5 т.

II.2. I Предложение за качествено изпълнение на поръчката (П2)

Оценката по всеки от включените в този подпоказател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговото техническо предложение и изготвено съгласно всички изисквания в настоящите указания на Възложителя, както и съгласно останалите документи в документацията за поръчката.

В техническото предложение участниците следва да представят организация на персонала, в т.ч. разпределение на отговорностите по изпълнение на отделните дейности между експертите, съобразно експертния им профил; начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и координация и съгласуване на дейностите.

Максималната оценка, която оферта може да получи по подпоказател (П2) е **80 точки**.

Таблица 4 Оценка на технически подпоказател П2

<u>Предложение за качествено изпълнение (П2)</u>	<u>Точки</u>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:</p> <p>Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <p>Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Концепцията за своевременно и качествено изпълнение на дейностите по поръчката; - Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители; - Предложение за контрол на работата на експертния екип; - Предложение за управление на критичните точки; - Списък с екипа за изпълнение на поръчката; - Линеен график за изпълнение на дейностите; <p>Възложителят приема, че минималните изисквания са изпълнени само ако съществуват кумулативно. Ако Техническото предложение на участника не отговаря дори на едно от горепосочените минимални изисквания, същият ще бъде предложен за отстраняване.</p>	10 т.



Предложената от участника организация на персонала надгражда **минималните изисквания** на Възложителя, като за всяко от изпълнените по-долу обстоятелства към оценката на Участникът се добавят допълнителни точки, както следва:

I. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработен следният елемент:

1. За всяка дейност от Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (експерт/експерти, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията, свързани с дейностите от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация;

20 т.

II. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени следните два елемента:

1. За всяка дейност, посочена в Техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (експерт/експерти, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията, свързани с дейностите на поръчката, посочени в техническата спецификация;

40 т.

2. Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират постигане целите на финансиращия проект.

III. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени следните три елемента:

1. За всяка дейност, посочена в Техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (експерт/експерти, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията, свързани с дейностите от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация;

2. Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират постигане целите на финансиращия проект.

70 т.

3. Отправено е предложение, което е описано по вид, обхват и съдържание и за което е обосновано, че прилагането му ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. Предложението по настоящата точка следва да се отнася до съдържанието на правилата и условията в процедурите по реда на ЗОП за определяне на изпълнители по проектните дейности, както и прилагане на правилата на зелените обществени поръчки при съблюдаване изпълнението на всяка от дейностите по проекта.

Важно! За присъждане на точки по надграждащите елементи участниците следва да представят своите предложения за организация на персонала, които са в някое (или във всички) от следните направления:

(1) Направление свързано с дейности за подпомагане изпълнението на Договора за безвъзмездна финансова помощ (ДФФП) и Договора за национално съфинансиране (ДНС);

(2) Направление свързано с дейности за първо ниво на контрол (ПНК) и исканията за възстановяване на средства;

(3) Направление свързано с дейности по изменение на ДБФП и ДНС;

(4) Направление свързано с дейности по подпомагане на подготовката и провеждането



на тържни процедури за избор на външни изпълнители;
(5) Направление свързано с дейности по подпомагане наблюдението и контрола на договорите с изпълнители на дейностите по проекта;

(6) Направление свързано с устойчиво изпълнение на проекта.

Това условие указва обхвата, в който представено предложение по надграждащо обстоятелство ще се приеме за допустимо и оценимо, а изборът на направление или направления, по което или по които участник е представил предложение или предложения, не влияе на броя на точките, които той ще получи, в случай че са налице условията за получаване на точки по надграждащото обстоятелство, съгласно указанията за точкообразуване по-горе.

Максимален брой точки за подпоказателя П2	80 т.
--	--------------

III.1. Комисията пристъпи към преглед на представените доказателства за опита на експертите на предложения екип за изпълнение на поръчката с цел поставяне на оценка по подпоказател **П1 - Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение.**

E.1. По отношение на предложения експерт „Ръководител“, предвид условията на методиката:

Установява се участие на експерта като ръководител на екип за управление в общо **три** проекта (представени са копия на удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол; референция от кмета на община Чипровци и референция от кмета на община Панагюрище).

Съгласно методиката, участникът получава по т. *E.1.* – **5 точки.**

E.2. По отношение на предложения експерт „Строителен инженер“, предвид условията на методиката:

Установява се участие на експерта като строителен инженер в екип за управление в общо **три** проекта (представени са копия на удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол; референция от кмета на община Чипровци и референция от кмета на община Панагюрище).

Съгласно методиката, участникът получава по т. *E.2.* – **5 точки.**

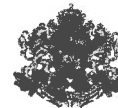
E.3. По отношение на предложения експерт „Юрист“, предвид условията на методиката:

Установява се участие на експерта като юрист за управление в общо **три** проекта (представени са копия на удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол; референция от кмета на община Чипровци и референция от кмета на община Панагюрище).

Съгласно методиката, участникът получава по т. *E.3.* – **5 точки.**

E.4. По отношение на предложения експерт „Финансист“, предвид условията на методиката:

Установява се участие на експерта като финансист в екип за управление в общо **три** проекта (представени са копия на удостоверение за добро изпълнение от кмета на община Никопол; референция от кмета на община Чипровци и референция от кмета на община Панагюрище).



Съгласно методиката, участникът получава по т. Е.4. – 5 точки.

Комисията приложи формулата за изчисляване на получените точки по под-показателя $P1 = E.1. + E.2. + E.3. + E.4.$, и определи „Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение на участника“ равна на **20 точки**.

III.2. Комисията пристъпи към преглед на техническото предложение с цел установяване наличие на надграждащи обстоятелства съгласно условията по подпоказател **P2 - Предложение за качествено изпълнение на поръчката** от одобрената методика.

Във връзка с анализа по т. II от настоящия протокол комисията присъжда 10 т. предвид обстоятелството, че предложението на участника отговаря на минимални изисквания на Възложителя.

- Наличие на **Елемент 1**: *За всяка дейност от Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (експерт/експерти, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията, свързани с дейностите от предмета на поръчката, посочени в техническата спецификация - (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) - **ДА***

Комисията установява, че в таблица по т. 2.5 от с. 41 до с. 79, освен описание на начини на изпълнение на отделни дейности, участникът е направил и разпределение на конкретни задачи за всеки от експертите и е дефинирал необходимите ресурси. Предложението е обосновано, като за всяка от дефинираните от Възложителя дейности от Техническата спецификация са предложени задачи за изпълнение, отговорните експерти, отговорностите на съответния експерт, както и график за изпълнение на всяка от задачите.

Така например за ръководител на екип в направление 1, дейност 1 се разписани следните отговорности по задачи: *Контролира и супервизира цялостния процес по управление, изпълнение и отчитане на проекта; Възлага на компетентните експерти да осъществяват навременен, ежегоден и цялостен контрол върху дейностите и разходи за осъществяването им; В случай на установено несъответствие при осъществяване на мониторинг, консултира Възложителя за подходящи мерки за отстраняването му; По отношение на ресурсите е предвидено провеждане на срещи, изготвяне на становища, използване на необходимата материално-техническа база (офис техника – компютри, принтери, телефон, факс, достъп до интернет) за размяна на документация между страните; изискване на информация от Възложителя за обстоятелства, които са от значение във връзка с изготвяне на документите и др.*

Подробно разпределение на отговорностите и описание на необходимите ресурси участникът прави и за всички останали експерти по всяко от дефинираните направление от дейности.



Задачите и описаните ресурси са относими към същността и обема на работа на всяко от направленията съгласно техническата спецификация на поръчката. Не се установява противоречие или несъответствия с целите на програмата и нормативните правила, поради което комисията приема, че предложеното разпределение ще доведе до отчетност при реализиране на дейностите, което от своя страна ще повиши качеството на изпълнение на поръчката.

- Наличие на Елемент 2: *Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират постигане целите на финансиращия проект - ДА*

В таблица по т. 2.5 от с. 41 до с. 79 участникът е разписал и конкретни резултати при успешното осъществяване на всяка една задача, чието успешно изпълнение ще обоснове и успешното реализиране на поръчката, което от своя страна ще осигури по-голяма вероятност за правилното изпълнение и отчитане на проекта, в случай че участникът бъде избран за изпълнител. Тези резултати са аргументирани и логични спрямо така определените от участника задачи и комисията прави обоснован извод, че разписването им отговаря на изискванията на методиката за получаване на допълнителни точки по този под-показател.

- Наличие на Елемент 3: *Отправено е предложение, което е описано по вид, обхват и съдържание и за което е обосновано, че прилагането му ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл. Предложението по настоящата точка следва да се отнася до съдържанието на правилата и условията в процедурите по реда на ЗОП за определяне на изпълнители по проектните дейности, както и прилагане на правилата на зелените обществени поръчки при съблюдаване изпълнението на всяка от дейностите по проекта - ДА*

В техническото предложение от с. 101 до с. 128 е представен подход за изпълнение, който е в съответствие с препоръките от Ръководството за изпълнение на проекти по Програмата Interreg V – А Румъния-България. Участникът е описал какви допълнителни мерки ще предприеме, като е посочил специфични предложения за определяне на критерии и условия при провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки, които ще обусловят провеждане на „зелени обществени поръчки“. Посочил е и мерки при изпълнение на дейностите по проекта, които да доведат до устойчивост и намаляване на вредното въздействие от човешката дейност върху природата. Всяко от предложенията е описано по вид, обхват и съдържание и са обосновани, защо прилагането им ще доведе до качествено изпълнение на поръчката.

Водени от горните мотиви, членовете на комисията приемат, че участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД по под-показател - П2 - **Предложение за качествено изпълнение на поръчката**, поради наличие на **три** надграждащи елемента в представеното техническо предложение, следва да получи оценка **80 т.** съгласно условията на одобрената методика.



С оглед на така извършената проверка на техническото предложение от страна на комисията при изчисляване на оценката по формулата $ТП = П1+П2$, където:

П 1 е Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката – получени 20 т.

П 2 е Предложение за качествено изпълнение на поръчката – получени 80 т.

Комисията определя оценка по показател „ТП - Техническо предложение“ на участника „Проджект Партнерс“ ЕООД равна на 100 т.

Въз основа на извършената оценка на техническото предложение, Комисията взе решение да допусне до отваряне на ценови предложения единствената подадена оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя:

- Оферта № 26-222-1/09.07.19г.на „Проджект Партнерс“ ЕООД

Комисията обяви на сайта на Община Борово раздел „Профил на купувача“ на следния линк: <http://www.borovo.org/bg/oporachki.html> и на таблото за съобщения на Община Борово, че ценовото предложение на допуснатия участник ще се отвори на 18.07.2019 г. от 9:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Борово, като на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 15.07.2019 г.

Комисия:

Председател: Валерия Борисова – Подпис: ...

Членове: 1. Димитър Владов – Подпис: ...

2. Миглена Неделчева – Подпис: ...

Заличени лични данни на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.4, т.1 от Регламент ЕС/2016 /679