



РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

№ *502* / *25.10.2019г.*

На основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на утвърдени на 25.10.2019 г. от кмета на община Борово Протокол № 1 от 26.09.2019 г.; Протокол № 2 от 01.10.2019 г.; Протокол № 3 от 18.10.2019 г.; Протокол № 4 от 25.10.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 448/26.09.2019 г. на Кмета на Община Борово за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга – изготвяне на комплексен доклад и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на Инженеринг – изготвяне на технически проект, изпълнение на строително-монтажните работи и осъществяване на авторски надзор за обект „Реконструкция / рехабилитация на улици в Община Борово“ по проект „Well connected nodes Giurgiu - Borovo to TEN-T transport network“ финансиран чрез програма „ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ” и национално съфинансиране”, обявена с решение № 408/04.09.2019 г. на Кмета на Община Борово, с уникален номер в РОП № 00396-2019-0010, в качеството си на възложител на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП във връзка със Заповед № 442/24.09.2019 г. на кмета на община Борово:

РЕШИХ:

1. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в публично състезание за възлагане на обществената поръчка въз основа на представените протоколи от работата на комисията, както следва:

I-во място: „Проект Експерт Контрол“ ЕООД – 100 точки;

2. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга – изготвяне на комплексен доклад и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на Инженеринг – изготвяне на технически проект, изпълнение на строително-монтажните работи и осъществяване на авторски надзор за обект „Реконструкция / рехабилитация на улици в Община Борово“ по проект „Well connected nodes Giurgiu - Borovo to TEN-T transport network“ финансиран чрез програма „ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ” и национално съфинансиране”:

„Проект Експерт Контрол“ ЕООД, ЕИК 204068723, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. Иречек № 12, вх. Г, ет. 3, представлявано от Йордан Арсов - Управител.





МОТИВИ:

Участникът отговаря на условията за лично състояние и критериите за подбор в процедурата, представената оферта съответства на изискванията на одобрената от възложителя техническа спецификация, както и на останалите условия на обявлението и документацията за участие по процедурата. Участникът е класиран на първо място въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 1, т. 3 ЗОП „оптимално съотношение качество/цена“.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата за възлагане следния участник:

- „Ведипема“ ЕООД, ЕИК 114688344, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Чавдар Мутафов" №39, представлявано от Мая Алексиева – управител.

МОТИВИ:

В представеното *Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя по Образец №1* при описанието на технологията на изпълнение на дейностите са констатирани следните несъответствия:

Представената от участника информация предоставя разделение на предвидените за изпълнение от него дейности, но не описва конкретни дефинирани етапи, за които да бъдат посочени срокове за изпълнение.

➤ В рамките на т. 4.1 на стр. 16 от предложението си, участникът е описал състава, функциите и отговорностите на екипа. В някои от описаните задължения са допуснати следните несъответствия и неточности, като:

- За Ръководителя на екипа е записано, че участва в работата на държавна приемателна комисия. Съгласно изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние от документацията за участие, строежите предмет на поръчката са IV-та категория и не подлежат на въвеждане в експлоатация от ДНСК, съответно не се провежда държавна приемателна комисия.
- За Експерта по част ПУСО са посочени задължения по контрол на транспортен дневник и отчет на изпълнителя, които документи, по действащата към момента Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, не са част от Отчета за изпълнение на ПУСО.

➤ Участникът е представил график за изпълнение на възложените работи. В графика са включени 11 задачи, съответстващи на тези, които участникът описва от стр. 23 до стр. 28 от записката си. В графика не са посочени етапи, съответно и срокове за изпълнението им.

По отношение на представения график, предложените от участника задачи не обхващат всички, посочени от Възложителя задължителни дейности, съгласно техническата спецификация. Например, в представения от участника график не фигурират следните дейности и за тях съответно не са посочени срокове за изпълнение:

- осигуряване съставянето на актовете и протоколите, в съответствие с изискванията на Наредба № 3, преди, по време на строително-монтажните дейности и след тяхното завършване:



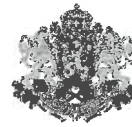


- контрол по опазване на околната среда по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, в съответствие със Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и Закона за управление на отпадъците и наредбите към тях;
- постоянно следене относно спазване на графици за изпълнение на СМР;
- недопускане на увреждане на трети лица и имоти в следствие на строителството;
- проверява за присъствието на авторския надзор по съответните части на техническите проекти по време на изпълнение на строително-монтажните дейности, както и контролира (ако е приложимо) съответствието на работните чертежи и детайли с разпоредбите на действащото законодателство и договора с изпълнителя на СМР, както и в приложимите случаи – с други участници в строителството и/или заинтересовани лица;
- дава инструкции за точно и качествено изпълнение на СМР и взимане на решения по технически въпроси, които не променят техническите проекти /след предварително съгласуване с Възложителя/;
- обсъжда с авторите на проектите и изпълнителя на СМР възникналите проблеми във връзка със СМР и информира Възложителя и ДНСК за всяко нарушение на строителните нормативни разпоредби в тридневен срок след нарушението;
- при необходимост изготвяне оценка за съответствие за съществени изменения на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ;
- контролира задължителното изпълнение на заповедите на проектантите на строежа, вписани в заповедната книга на строежа, свързани с авторските им право и не допуска действия от страна на Изпълнителя на СМР, които биха довели до неспазване на изработения от проектантите, съгласуван и одобрен инвестиционен проект на строежа
- взема решения за спиране и пускане на строежа, съгласувано с Възложителя
- изготвя писмени констатации, които представя на Възложителя, ако възникне необходимост от промени във видовете работи на съответния строеж/обект, във връзка с обстоятелства, които не са могли да бъдат предвидени по време на процеса на проектиране, но задължително преди тези промени да са извършени от изпълнителя/ите на СМР. Констатациите включват подробно описание на причините и необходимостта от възникналите промени;
- организиране на работни срещи м/у изпълнителя на строежа, консултанта и възложителя за решаване на възникнали проблеми.

Възложителят приема констатациите на комисията, че изложената информация от участника, по същество не представлява цялостен график за изпълнение. Участникът не е обхванал всички дефинирани от възложителя дейности, съгласно техническата спецификация, съответно не е посочил срокове за изпълнението им. В графика не са посочени срокове за изпълнение на отделните етапи. Възложителят приема подходът на комисията, че в случая не е направена оценка или анализ на пълнотата или начина на представяне на информацията, а се констатира липси и несъответствия с предварително обявените изисквания.

Въз основа на гореизложеното възложителят приема, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката **НЕ** осигурява изпълнението на





минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и методиката за оценка.

В предложението на участника липсват основни елементи от посочените в минималните изисквания на Възложителя:

- Участникът на няколко места в предложението си е дефинирал различни етапи, дейности и задачи, от които комисията не може еднозначно да добие представа за реалната организация за изпълнение, която участника смята да създаде за изпълнението на възложената му услуга. Описаните дейности и етапи са бланкетно изброени, като същите не съответстват на посочените от Възложителя дейности в техническата спецификация.
- Участникът не е представил график за изпълнение, в който да бъдат посочени срокове за изпълнение на всички предвидени дейности и етапи, съгласно техническата спецификация на Възложителя.
- В предложението си, участникът многократно споменава извършването на дейности, които са относими към упражняването на строителен надзор, но са неприложими към настоящата обществена поръчка, а именно дейностите по подаване на заявление в ДНСК за назначаване на Държавна приемателна комисия, участие в работата на ДПК, получаване на Разрешение за ползване. Съгласно обявените от възложителя в документацията за участие в процедурата критерии за подбор, конкретно по отношение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние: „Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за консултант, извършващ строителен надзор, за строежи от IV-та категория“. Съгласно чл. 177, ал. 3 от Закона за устройство на територията, строежите от четвърта и пета категория се въвеждат в експлоатация въз основа на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

Съгласно изискванията, посочени в Документацията за участие – раздел „IX Подготовка на офертите“, Възложителят е посочил, че:

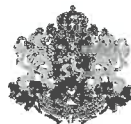
- Ако участник не представи Техническо предложение и/или някое от приложенията към него, или представеното от него предложение и/или някое от приложенията към него, не съответства на изискванията на Възложителя, или е налице противоречие между отделни части от Техническото предложение, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка;
- Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия в тази документация, или не се е съобразил с изготвените от Възложителя образци, или не са спазени указанията за изготвянето им, не представи предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т.2, б. “а“ във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, и съобразно предварително обявената методика за оценка



Interreg

www.interregrobg.eu



на офертите по показател К2 „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА КАЧЕСТВЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, участникът „Ведипема“ ЕООД се отстранява от процедурата, тъй като не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

4. В 3-дневен срок от издаване на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата, като в деня на изпращането му същото да се публикува заедно с протоколите на комисията в профила на купувача: <http://www.borovo.org/bg/oporachki.html>

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Възложител:

Валерия Борисова – зам. кмет
За Кмет на Община Борово
Съгласно заповед № 442/24.09.2019 г.