



ПРОТОКОЛ № 1

от заседанието на комисията за разглеждане и оценка в публично състезание избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет:

„Разработване на интегрирана система за мониторинг на трафика по проект ROBG-440 „W-TEN - Well connected nodes Giurgiu - Borovo to TEN-T transport network, финансиран чрез програма „ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ” и национално съфинансиране“, обявена с Решение № 208/05.06.2020 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, номер в РОП 980979, публикувано на 05.06.2020 г., изменена с Решение № 218/16.06.2020 за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № в РОП 984380, публикувано на 16.06.2020 г. на Кмета на община Борово, Обявление за открита обществена поръчка № в РОП 980981, публикувано на 05.06.2020 г., под № в РОП 00396-2020-0001,

На **13.07.2020 г.**, в **09:00 часа**, в **гр. Борово**, в Заседателна зала на община Борово, ет. 3, на основание Заповед № 254/13.07.2020 г. на Кмета на Община Борово, се проведе заседание, на което се отвори, разгледа и оцени подадената оферта за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Разработване на интегрирана система за мониторинг на трафика по проект ROBG-440 „W-TEN - Well connected nodes Giurgiu - Borovo to TEN-T transport network ”, финансиран чрез програма „ИНТЕРРЕГ V-A РУМЪНИЯ – БЪЛГАРИЯ” и национално съфинансиране“*, от комисия в състав:

Председател: Валерия Борисова – заместник-кмет в община Борово;

Членове:

1. Димитър Владов – юриконсулт в община Борово;
2. Миглена Друмева – Неделчева- Директор дирекция “ФБМДТ” в община Борово;

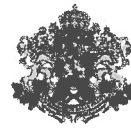
Присъстваха всички членове на комисията. Нямаше пречки за провеждане на заседанието.

При отваряне на офертата не присъства упълномощен представител на участника или представители на средствата за масово осведомяване.

След запознаване със съдържанието на Списъка на подадените оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като се запозна с наличната документация до датата на провеждане на заседанието, комисията констатира:

С Решение № 208/05.06.2020 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, изменена с Решение № 218/16.06.2020 за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Кметът на Община Борово е обявил



публично състезание за определяне на изпълнител на задание с посочен по-горе предмет. На 05.06.2020 г. обявлението и приложенията към него са публикувани и в профила на купувача - <http://www.borovo.org/bg/oporachki.html>, като на 16.06.2020 г. е публикувано и решението за изменение на поръчката.

I. В определения срок до 17:00 на 10.07.2020 г. е постъпила 1 (една) оферта от следния участник:

- **„БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД– гр. Търговище, 7700, ул. Искър № 5, вх. № на офертата 26-280-1/10.07.2020 г.**

II. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилата оферта на участника в обществената поръчка.

Участникът **„БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД** в своята оферта е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – представен на електронен носител – CD;
2. Техническо предложение по образец Приложение № 4, вкл. детайлизирано техническо предложение;
3. Списък на екип и приложения към него доказателства за професионалната компетентност на експертите:
 - Декларации за ангажираност (5 бр.);
 - Автобиографии (5 бр.);
 - Копия от дипломи за завършено образование (5 бр.);
 - Референции (9 бр.);
4. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП;
5. Плик с надпис „Ценово предложение“

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете подписваха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. На закрито заседание, проведено на 13.07.2020 г. в 9:15ч часа в заседателната зала в сградата на община Борово, се събра комисия в състав:

Председател: Валерия Борисова – заместник-кмет в община Борово;

Членове:

1. **Димитър Владов** – юриконсулт в община Борово;
2. **Миглена Друмева – Неделчева**- Директор дирекция “ФБМДТ” в община Борово;

за да продължи своята работа по разглеждане и оценяване на офертите.



Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, представени от участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на документацията за участие, въз основа на което прие следното:

III. Комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника „**БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ**“ ООД като комисията установи следното:

Участникът е представил на електронен носител в преносим формат на документа (portable document format, съкр. „.pdf“) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който съдържа информация за участника. Документът е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството, явяващ се лице съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1, т.3 от ППЗОП във връзка с чл.141, ал.2 от ТЗ.

Комисията пристъпи към изследване на съдържанието на представения ЕЕДОП в електронен вариант и след разглеждане представената информация от „**БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ**“ ООД, комисията констатира, че попълненият ЕЕДОП на участника съдържа правилно декларирана информация и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

- участникът е декларирал липса на обстоятелства по отношение на личното му състояние, които могат да представляват основание за отстраняване;

- участникът е декларирал опит в изпълнението на сходни с предмета на обществената поръчка дейности, декларира изпълнение на две дейности във връзка с извършване на разработване, доставка и интеграция на уеб базирана информационна система за имотите, собственост на Община Русе и изработване на УЕБ базирана географска информационна система за нуждите на областната администрация Варна.

Предвид съдържащата се информация и документи в офертата, комисията единодушно решава, че участник „**БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ**“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение и проверка за съответствие с предварително обявените изисквания.

IV. С оглед гореизложеното комисията **РЕШИ:**

ДОПУСКА:

- „**БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ**“ ООД – гр. Търговище, 7700, ул. Искър № 5, вх. № на офертата 26-280-1/10.07.2020 г. до етап оценка на техническото предложение.



V. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник за установяването на съответствието му с предварително обявените условия съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Представеното Техническо предложение е разработено въз основа на Указанията за участие по настоящата обществена поръчка и съдържа:

1. Предложен срок за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката - участникът декларира, че ще извърши предвиденото съгласно представен подробен график, но за не повече от 12 (дванадесет) месеца.

2. Предложен срок за гаранционна поддръжка – 24 (двадесет и четири) месеца.

3. Списък на екипа – по образец

По отношение на предложените експерти и представени доказателства за наличие на професионална компетентност, комисията установи:

Декларираните образователна квалификация и опит на членовете в предложения екип от експерти съответстват на заложените изисквания в документацията за участие.

За всеки експерт са представени Декларации за ангажираност за целия период на изпълнение на договора, професионални автобиографии, копие на дипломи и на референции, удостоверяващи професионалния опит на съответния ключов експерт.

4. В детайлизираното техническо предложение участникът е включил:

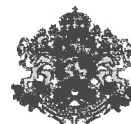
- информация относно участника;
- концепция за изпълнение на поръчката;
- подход и методология за постигане целите на поръчката и изисканите резултати;
- организация на персонала по етапи и дейности;
- описание на отговорностите на експертите по дейности;
- информация относно механизмите за комуникация и координация с възложителя;
- подход по отношение управлението на риска;
- времеви график за изпълнение на поръчката.
- методология за гаранционна поддръжка;

След като прегледа съдържанието на представеното техническо предложение и приложените документи към него, комисията установи, че същото отговаря на поставените изисквания на процедурата, посочени в раздел VII от утвърдената документация, както и на условията на техническата спецификация, методиката за оценка и указанията за участие.

VI. С оглед гореизложеното и констатациите подробно описани в протокола, комисията РЕШИ:

ДОПУСКА до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта” - оптимално съотношение качество/цена, офертата на:

- „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД– гр. Търговище, 7700, ул. Искър № 5, вх. № на офертата 26-280-1/10.07.2020 г.



в съответствие с **РАЗДЕЛ IX. ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ПРОЦЕДУР** от Документацията за участие, а именно:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Настоящият критерий за възлагане на поръчката, описва реда за формиране на комплексната оценка на всяка оферта, както и начина за определяне на оценката по всеки показател – брой точки за всеки от тях и правилата за определянето им.

Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, показатели и относителната им тежест

Показателите и относителната тежест на всеки един от тях при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ за определяне на икономически най-изгодната оферта са, както следва:

1. Показатели за оценяване

а. Организация и подход за изпълнение на поръчката (ОП) - предложението за организация на персонала - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

б. Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК) - предложението професионалната компетентност на екипа на участника - с относителна тежест 20 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

в. Финансов показател (ФП)- предложена от участника цена за изпълнение на поръчката - с относителна тежест 40 %; максималната оценка, която оферта може да получи по показателя е 100 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО): $КО = ОП \times 40 \% + ПК \times 20 \% + ФП \times 40 \%$
Максималната комплексна оценка (КО), която оферта може да получи е 100 точки.

2. Оценяване по техническите показатели

2.1. Показателят Организация и подход за изпълнение на поръчката (ОП)

Представява оценка на подхода към изпълнение на поръчката и разпределението на ресурсите и организацията на екипа за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Участникът описва разбирането на съдържанието на дейностите по техническата спецификация, представя избор на подход и очертава методология на изпълнение, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката. Ще се оценява в каква степен предложението на участника съответства на изискванията на Възложителя и дали описаните дейности ще постигнат желаните резултати. Няма да се оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в документите.

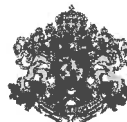
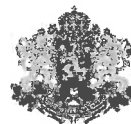


Таблица 1: Максималната оценка, която оферта може да получи по показател (ОП) е 100 точки.

Организация и подход за изпълнение (ОП)	Максимален брой точки – 100
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява вътрешно непротиворечиво изпълнение на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката, като участникът е предложил и описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p>	1
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява вътрешно непротиворечиво изпълнение на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката, като участникът е предложил описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p><i>В техническото предложение на участника е включено следното обстоятелство:</i></p> <p>1. За всяка от дейностите по поръчката, описани в техническата спецификация, е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт какви задачи ще изпълнява);</p>	40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява вътрешно непротиворечиво изпълнение на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката, като участникът е предложил описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p><i>В техническото предложение на участника са включени следните две обстоятелства:</i></p> <p>1. За всяка от дейностите по поръчката, описани в техническата спецификация, е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт какви задачи ще изпълнява);</p> <p>2. За всяка от дейностите по поръчката, описани в техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, оборудване, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p>	70
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява вътрешно непротиворечиво изпълнение на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката, като участникът е предложил описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p><i>В техническото предложение на участника са включени следните три обстоятелства:</i></p>	100



1. За всяка от дейностите по поръчката, описани в техническата спецификация, е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт какви задачи ще изпълнява);
2. За всяка от дейностите по поръчката, описани в техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, оборудване, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
3. Предложени са технологии за изпълнение на поръчката, за които е доказано приложимостта и полезността при изпълнението на поръчката и тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението.

Важно! За да получи точки по надграждащото обстоятелство по т. 3 участникът следва да предложи поне по една технология за изпълнение по всяко от следните направления от предмета на поръчката:

- ✓ *Разработка на допълнителни функционалности за следене на трафика, надграждащи изискваните (например - разпознаване на регистрационните номера, разпознаване на уморени водачи, разпознаване на марка и модел на превозното средство, видео заснемане на преминаващите ПС и др.)*
- ✓ *Използване на ГИС (Географски Информационни системи) за визуализация на информацията в Системата*
- ✓ *Софтуерна реализация на елементи на изкуствен интелект за предвиждане на краткосрочно бъдещо развитие на интензивността на трафика от една или повече наблюдавани локации;*

За доказване приложимостта на съответната технология следва да бъдат описани нейното съдържание и обхват, съответстващи на даденото направление.

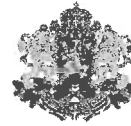
За доказване полезността на съответната технология следва да бъдат посочени предвидените резултати от нейното прилагане и да се опише как тя ще се използва за тяхното постигане.

За да обоснове повишаване на качеството на изпълнение, за съответната технология следва да се даде разяснение, как тя ще спомогне за постигане на целите на поръчката, както и как същата гарантира устойчивост на изпълнението – по какъв начин се удовлетворяват настоящите нужди на възложителя, без да се подлага на риск способността на бъдещи поколения да задоволяват своите нужди.

Забележка: За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност от техническата спецификация, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

“Вътрешно непротиворечиво“ е това описание на организацията и професионална компетентност на персонала, което не съдържа несъответствия и/или противоречива информация и/или паразитни текстове, които показват непредназначеност на предложението с предмета на поръчката и изискванията на възложителя.

2.2. Показателят Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК)



Оценката по показател ПК представлява оценка на професионалната компетентност на екип за изпълнение, предложен от участника.

Предложеният екип за изпълнение трябва задължително да е съобразен с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Участникът следва да представи списък с екипа от експерти по образец с посочени: позиция при изпълнение на поръчката; три имена; информация за придобита сертификация и придобит професионален опит на всеки от експертите. За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът задължително представя доказателства (подробно описани в образец А към Техническо предложение № 4), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка. Възложителят поставя следните изисквания към документите, които доказват професионалната компетентност на лицата:

- да не са издадени от самото лице или свързано с участника лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване;

- да са издадени от лице, чието качество има отношение към изпълнената дейност, поради което може надеждно да удостовери изпълнението ѝ (възложител, работодател, длъжностно лице с удостоверителни функции или еквивалентни)

- в тях да се съдържат всички необходими данни, подлежащите на преценка за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

По отношение на всеки чуждестранен експерт, участникът може да докаже професионалната му компетентност с документи, издадени от държавата, в която е установен. Съответното чуждестранно лице следва да докаже призната професионална квалификация съгласно ЗППК.

Под „еквивалентна специалност“ в настоящата процедура следва да се разбира специалност, получена в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария, където съответната специалност е наименувана по друг начин или обхваща същата област на знанието.

Важно! При определяне на оценка оценителната комисията има право да провери верността на всички данни, посочени в предложението за изпълнение.

Участникът следва да предложи за всяка от позициите отделни лица. (Ръководителят и членовете на екипа не могат да съвместява две или повече позиции от изискуемия състав).

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по подпоказател **ПК е 100 т.**

Таблица 2: Оценка на показателя **ПК**, който се изчислява по следната формула:

$$П1 = E.1. + E.2. + E.3. + E.4. + E.5.$$

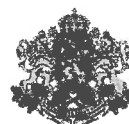
	<i>Ключов експерт</i>	<i>Професионален опит</i>	<i>Брой точки</i>
E.1.	Ръководител на екип	Образование и квалификация:	1 т.





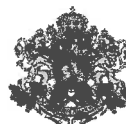
	<i>Ключов експерт</i>	<i>Професионален опит</i>	<i>Брой точки</i>
		<p>Образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна.</p> <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие като ръководител в 1 (един) изпълнен проект за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. <p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие като ръководител в 2 (два) изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. <p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие като ръководител в 3 (три) или повече изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. 	10 т.
E.2.		Образование и квалификация:	1 т.





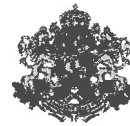
	<i>Ключни експерти</i>	<i>Професионален опит</i>	<i>Брой точки</i>
	<p>Експерт 1 „Информационни системи и софтуер“</p>	<p>• Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна.</p> <p>Професионален опит:</p> <p>• Участие в 1 (един) изпълнен проект за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи.</p> <p>Образование и квалификация:</p> <p>• Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна.</p> <p>Професионален опит:</p> <p>• Участие в (2) два изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи.</p> <p>Образование и квалификация:</p> <p>• Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна.</p> <p>Професионален опит:</p> <p>• Участие в (3) три или повече изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи.</p>	<p>10 т.</p> <p>20 т.</p>
E.3	<p>Експерт 2 „Информационни системи и софтуер“</p>	<p>Образование и квалификация:</p>	<p>1 т.</p>





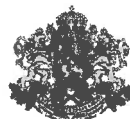
Ключов експерт	Професионален опит	Брой точки
<p>системи и софтуер”</p>	<ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в 1 (един) проект за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. 	
	<p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в (2) два изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. 	10 т.
	<p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен: „бакалвър“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висше образование „Природни науки, математика и информатика“, с професионално направление (едно или повече от изброените) „Информатика и компютърни науки“, „Науки за Земята“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в (3) три или повече изпълнени проекта за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи. 	20 т.
	Образование и квалификация:	1 т.





	<i>Ключов експерт</i>	<i>Професионален опит</i>	<i>Брой точки</i>
E.4	Експерт 1 „Комуникационна техника и технологии“	<ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен „Бакалавър-инженер“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висшето образование „Технически науки“, с професионално направление (едно или повече от изброените) “Машинно инженерство“, „Общо инженерство“, „Електротехника, електроника и автоматика“, „Комуникационна и компютърна техника“, „Транспорт, корабоплаване и авиация“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в 1 (един) проект за мониторинг или анализ на автомобилен трафик или транспортни схеми или в проекти по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на комуникационна техника или системи. 	
		<p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен „Бакалавър-инженер“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висшето образование „Технически науки“, с професионално направление (едно или повече от изброените) “Машинно инженерство“, „Общо инженерство“, „Електротехника, електроника и автоматика“, „Комуникационна и компютърна техника“, „Транспорт, корабоплаване и авиация“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в 2 (два) изпълнени проекта за мониторинг или анализ на автомобилен трафик или транспортни схеми или в проекти по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на комуникационна техника или системи. 	10 т.
		<p>Образование и квалификация:</p> <ul style="list-style-type: none"> Образователно-квалификационна степен „Бакалавър-инженер“ или по-висока или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в област на висшето образование „Технически науки“, с професионално направление (едно или повече от изброените) “Машинно инженерство“, „Общо инженерство“, „Електротехника, електроника и автоматика“, „Комуникационна и компютърна техника“, „Транспорт, корабоплаване и авиация“ или еквивалентна. <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в (3) три или повече изпълнени проекта за мониторинг или анализ на автомобилен трафик или 	20 т.





	<i>Ключов експерт</i>	<i>Професионален опит</i>	<i>Брой точки</i>
		<p>автоматика“, „Комуникационна и компютърна техника“, „Транспорт, корабоплаване и авиация“ или еквивалентна.</p> <p>Професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участие в (3) три или повече изпълнени проекта за мониторинг или анализ на автомобилен трафик или транспортни схеми или в проекти по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на комуникационна техника или системи. 	

Участникът може да не предложи екип за изпълнение на поръчката, в този случай той няма да получи точки по показателя ПК, но това няма да доведе до неговото отстраняване. В случай че участникът е предложил екип, той задължително следва да спазва всички изисквания за представяне на информацията, съгласно условията на методиката, както и по отношение на минималните изисквания съгласно таблицата за образование и квалификация и професионален опит към всеки от експертите.

3. Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = \dots (\text{брой точки})$$

Ц_{min}- представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i - представлява цената, предложена от i- тия участник

Максималната оценка, която оферта може да получи по показател ФП е 100 точки.

Забележка: При пресмятане на точките, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

VII. ОЦЕНКА по „Технически показател” (ТП) на офертата на „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД:

След внимателно запознаване с приложеното Техническо предложение на участника „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД, комисията направи следните констатации:

Техническото предложение съдържа всички задължителни елементи съгласно техническата спецификация и условията на процедурата:

- участникът е представил описание на начина и срока на изпълнение на поръчката, като в приложения график за изпълнение са представени прогнозни срокове за осъществяване по всяка една дейност от предмета на поръчката.





- включено е описание и за начина за изпълнение на всяка дейност от процеса по разработване на интегрирана система за мониторинг на трафика, посочени са начините и технологиите, чрез които се постигат заложените резултати, като подробно и аргументирано е представил своя подход за постигането им.

- участникът е отправил предложение относно методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, които ще се изпълняват.

- посочени са вероятните рискове при изпълнението и са предвидени мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване.

- в разработената методология за гаранционна поддръжка за всички компоненти на разработената система за наблюдение на трафика са включени и носещите и обслужващи конструкции, в съответствие с изискванията на възложителя и техническата спецификация.

В следствие на горния анализ комисията прецени, че предложението на участника постига минималните изисквания и е допустимо за техническа оценка.

1. Комисията пристъпи към оценка по **Показателят Организация и подход за изпълнение на поръчката (ОП)**

Участникът е представил предложение, в което не се откриват противоречия по отношение на организация на изпълнението на поръчката с оглед на предвидените дейности за постигане на целите на поръчката, като е включено и описание на методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.

В техническото предложение на участника се включват следните две обстоятелства:

1. В представеното техническо предложение, в част „Отговорности на експертите по дейности“, за всяка от дейностите от предмета на поръчката е показано разпределението по експерти (разпределено е конкретно кой експерт коя дейност ще изпълнява). Това е направено не само в таблицата „Взаимодействие между експертите“, но и за всяка дейност в т. 4: „Организация на персонала по етапи и дейности“, където подробно е описана както ролята на всеки експерт, така и неговите взаимоотношения с останалите членове на екипа за качествено изпълнение на дейността.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Участникът е направил подробно и конкретно техническо предложение за реализация на предмета на поръчката в точка „3. Подход и методология за постигане на целите и изискваните резултати“ като в точка 4 е обвързал с постигането им конкретни ресурси и задължения на експертите.

Участникът не представя информация за всяка дейност, дефинирана от възложителя в техническата спецификация, какви технологии ще използва и не е обосновал приложимостта и полезността им при изпълнението на поръчката, нито е обяснил, защо



тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнението. Представен е единствено анализ на потребностите на общината и анализ за подобряване на работните процеси и внедряване и мониторинг и контрол. За всяка дейност е разписан прогнозен резултат, който съответства на заложените изисквания, но липсва конкретика и обосновка за приложимостта и полезността на предложените технологии за изпълнение за всяка дейност.

С оглед на гореизложеното комисията реши единодушно да присъди на участника **„БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД** по Показателят Организация и подход за изпълнение на поръчката (ОП) – 70 точки.

2. Комисията пристъпи към оценка по Показателят **Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК)**

Оценката по показател ПК представлява оценка на професионалната компетентност на екип за изпълнение, предложен от участника.

2.1. По отношение на предложения експерт по позиция **Е.1. Ръководител на екип**, участникът посочва в списъка на екипа следната информация за експерта:

- магистър по ГИС и картография, ръководител на екип в 8 проекта с предмет, сходен с този на проекти за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи;

Към офертата са представени декларация за ангажираност на експерта, автобиография, диплома за висше образование и референции, доказващи посочения опит на лицето;

С оглед на горното комисията реши, че следва да присъди на участника 20 т. за експерт по позиция Е.1. Ръководител на екип.

2.2. По отношение на предложения експерт по позиция **Е.2. Експерт 1 „Информационни системи и софтуер“**, участникът посочва в списъка на екипа следната информация за експерта:

- магистър по ГИС и картография, участие като експерт база данни в 7 проекта с предмет, сходен с този на проекти за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи.

Към офертата са представени декларация за ангажираност на експерта, автобиография, диплома за висше образование и референции, доказващи посочения опит на лицето;

С оглед на горното комисията реши, че следва да присъди на участника 20 т. за експерт по позиция Е.2. Експерт 1 „Информационни системи и софтуер“.

2.3. По отношение на предложения експерт по позиция **Е.3. Експерт 2 „Информационни системи и софтуер“**, участникът посочва в списъка на екипа следната информация за експерта:





- магистър по геоинформатика, участие като експерт бази данни в 7 проекта с предмет, сходен с този на проекти за анализ на автомобилен трафик и транспортни схеми и/или дейности по разработка, проектиране, внедряване и поддръжка на информационни системи и/или софтуерни приложения с пространствени масиви от данни и/или мрежи.

Към офертата са представени декларация за ангажираност на експерта, автобиография, диплома за висше образование и референция, доказваща посочения опит на лицето;

С оглед на горното комисията реши, че следва да присъди на участника 20 т. за експерт по позиция Е.3. Експерт 2 „Информационни системи и софтуер”.

2.4. По отношение на предложени експерт по позиция Е.4. **Експерт 1 „Комуникационна техника и технологии”**, участникът посочва в списъка на екипа следната информация за експерта:

- диплома за инженер по електроника и автоматика и участие като експерт „Комуникационна техника“ в 4 проекта с предмет, сходен с този на проекти за анализ на автомобилен трафик или транспортни схеми или в проекти по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на комуникационна техника или системи.

Към офертата са представени декларация за ангажираност на експерта, автобиография, диплома за висше образование и референция, доказващи посочения опит на лицето;

С оглед на горното комисията реши, че следва да присъди на участника 20 т. за експерт по позиция Е.4. Експерт 1 „Комуникационна техника и технологии”

2.5. По отношение на предложени експерт по позиция Е.5. **Експерт 2 „Комуникационна техника и технологии”**, участникът посочва в списъка на екипа следната информация за експерта:

- магистър по комуникационна техника и технологии и участие като експерт „Комуникационна техника“ в 4 проекта с предмет, сходен с този на проекти за анализ на автомобилен трафик или транспортни схеми или в проекти по проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на комуникационна техника или системи.

Към офертата са представени декларация за ангажираност на експерта, автобиография, диплома за висше образование и референция, доказващи посочения опит на лицето;

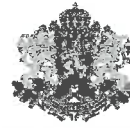
С оглед на горното комисията реши, че следва да присъди на участника 20 т. за експерт по позиция Е.5. Експерт 2 „Комуникационна техника и технологии”

Комисията приложи формулата от методиката за оценка на показателя Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК):

$$ПК = E.1. + E.2. + E.3. + E.4. + E.5.$$

$$ПК = 20 + 20 + 20 + 20 + 20$$

Комисията присъди 100 т. на участника по показателя Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК):



Комисията обобщава дотук:

1. Техническото предложение на участника съответства на минималните изисквания на процедурата и е допустимо за оценка.
2. По Показателят Организация и подход за изпълнение на поръчката (ОП) участникът получава 70 точки.
3. По Показателят Професионална компетентност на екипа за изпълнение (ПК) участникът получава 100 т.

След като разгледа и оцени техническото предложение на единствения участник „БЕСТ ТЕХНОЛОДЖИ – ТГ“ ООД, комисията обяви, че ще пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника. В тази връзка се взе единодушно решение в профила на купувача на община Борово да бъде публикувано съобщение, в което се обявява датата, часа и мястото на отварянето. Съобщението следва да бъде публикувано 2 дена преди насроченото публично заседание за отваряне на ценовото предложение. На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

С извършване на горните действия, закритото заседание на комисията приключи в 16:00 ч.

Настоящият протокол бе изготвен на 11.08.2020 г.

Комисия:

Председател: Валерия Борисова –

Членове:

1. Димитър Владов –
2. Миглена Друмева – Неделчева –